

Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
27/2022. (IV.2.) Vas 01. OEVB számú határozata

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Megoldás Mozgalom (székhely: 1101 Budapest, Expo tér 5-7., bírósági nyilvántartásba-vételi szám: 01-02-0017750, törvényes képviselők: Huszár Viktor Dénes és Dr. Bajusz Krisztina alelnök együttesen) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, miatt benyújtott kifogás tárgyában 4 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a kifogásban rögzített plakátrongálás jogszabálysértő magatartás, az megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Bizottság a kifogás további részét elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., levélcím: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu, fax: 06-94/328-148).

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogalapját – a jogszabálysértés megjelölését -, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2022. április 1. napján elektronikus úton eljuttatva írásbeli kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése miatt.

A kifogást tevő tényállásként rögzítette, hogy a Megoldás Mozgalom, mint jelölő szervezet a R. E. S. Kft., mint vállalkozó közreműködésével 2022. március 26. napjáig

összesen 250 db plakátot helyezett ki a Szombathely város területén található közvilágítási lámpaoszlopokra és egyéb hirdetőfelületekre a választási kampány keretében. A kihelyezett plakátból 2022. március 29. és 2022. március 31. napja között ismeretlen személyek több részletben 50 db plakátot eltulajdonítottak, míg további 6 db plakátot megrongáltak.

Az első plakát eltűnéséről 2022. március 29. napján szereztek tudomást, ugyanakkor a plakátok eltulajdonítása folyamatos és a 2022. március 31. napján történt bejárásom kerültek a jelenleg dokumentált esetek maradéktalanul rögzítésre. Tudomásuk szerint Szombathelyen mindez nem egyedi eset. A fenti magatartás sérti a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét, mivel több helyszínen sértetlenek maradtak az egyéb jelöltek és jelölő szervezetek plakátjai, azaz a magatartás kifejezetten arra irányult, hogy más jelöltekhez, jelölő szervezetekhez viszonyítva a Megoldás Mozgalomnak kevesebb lehetősége adódjon a választói magatartás befolyásolására.

A fenti magatartás emellett a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is sérti, mivel a plakátokat a Megoldás Mozgalom jóhiszeműen és rendeltetésszerűen, a Ve. 144. §-ben foglaltak betartásával, tulajdonosi hozzájárulás alapján és az abban foglalt korlátozások betartásával, saját költségén helyeztette ki a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt időtartamra.

Mindezek alapján a kifogást tevő kérte, a Bizottság állapítsa meg jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, illetve a nagy számú eltulajdonításra és rongálásra tekintettel szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben!

A kifogásokhoz bizonyítékként csatolta a 2022. március 26. napján kihelyezett és jelen kifogás szempontjából releváns plakátokról készült fényképeket, melyeken az egyes helyszínek is feltüntetésre kerültek. Emellett csatolta a 2022. március 31. napján az eltulajdonított plakátok helyeiről, illetve a megrongált plakátokról készült képeket. A kihelyezett plakátokról készült képek, illetve az üres oszlopokról készült képek alapján a kifogást tevő álláspontja szerint egyértelműen beazonosítható, hogy 2022. március 26. napján láthatóak voltak az adott helyszíneken a plakátok, amik azonban 2022. március 29. napjától kezdődően több részletben eltávolításra kerültek. A képek készítésének időpontjai a metaadatok között fellelhetők. Fontos körülmény továbbá a bizonyítékok vonatkozásában, hogy azért 25 db. üres oszlopról csatoltak képet, mivel oszloponként 2 db. plakát került kihelyezésre (egymással összkötve), így összesen 50 db. plakátot tulajdonítottak el.

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fotókat, és megállapította, hogy a plakátok megrongálása valóban jogsértő magatartás. A plakátok eltulajdonítása tárgyában a Bizottság kizárólag a kifogást tevő nyilatkozatára tud hagyatkozni. E körben azonban kifogást tevő a korábbi állapotot nem igazolta fotóval vagy egyéb módon.

A Bizottság osztja a kifogást tevő azon álláspontját, hogy a plakátok megrongálása valóban megsérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket. Tekintettel arra, hogy e körben a Bizottság bizonyítottan látta a kifogásban megjelölt jogszabálysértés tényét, így a kifogásnak ezen részében hely adott.

A kifogást tevő azonban egyetlen kifogásában sem közölt adatot arra vonatkozóan, ki követte el ezeket a magatartásokat, bizonyítékot sem csatolt e körben.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése kimondja, a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A következetes és egységes bírói gyakorlat értelmében a bizonyítékokat a kifogást tevőnek kell szolgáltatnia, a jogszabálysértés bizonyítékait a kifogásnak kell tartalmaznia. Ez pedig azt jelenti, hogy a Bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le, kizárólag a kifogást tevő által a kifogásban előtárt bizonyítékokat értékelheti. Azt is hangsúlyozza a Bizottság, hogy mindezekből fakadóan csupán azokat a bizonyítékokat tudja értékelni és figyelembe venni, amelyek a kifogásban szerepelnek.

Tekintettel arra, hogy a további jogsértő magatartástól való eltiltás, illetve a bírság kiszabására kizárólag ismert, és a kifogást tevő által minden kétséget kizáróan bizonyított elkövető szükséges, ezért a Bizottság a kifogások ezen részét viszont elutasította.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjain, 43.§-án, 144.§ (1)-(2) bekezdésén, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

Szombathely, 2022. április 2.

Dr. Hollósy Tamás sk.
OEVB elnök