

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
29/2022. (IV.3.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I. K. R. szombathelyi lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogást

elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., levélcím: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu, fax: 06-94/328-148).

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogalapját – a jogszabálysértés megjelölését -, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2022. április 2. napján írásbeli kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, továbbá az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése miatt.

A kifogást tevő tényállásként rögzítette, hogy Vas megye 01. számú OEVK területén, vélhetően 2022. április 1. napjának éjjelén Narda, Felsőcsatár, Vaskeresztes, Horvátlövő, Nárαι, Pornóapáti, Balogunyom településről a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló, összesen 78 db kültéri táblát elloptak, ezzel anyagi kárt is okozva.

A Bizottság először is megvizsgálta, a kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) foglaltaknak. A Bizottság megállapította, hogy azt a Ve. 208.§-a szerinti jogosult nyújtotta be az irányadó határidőn belül, tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat. A Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja kimondja, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz tartozik. Tekintettel arra, hogy kifogásban nevesített cselekményt Narda, Felsőcsatár, Vaskeresztes, Horvátlövő, Nárαι, Pornóapáti, Balogunyom településeken követték el, és ezen települések az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. melléklete értelmében Vas Megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületbe tartoznak, a Bizottság megállapította a kifogás tárgyában hatáskörét és illetékességét.

A Bizottság a kifogásnak a sérelmezett cselekmény elkövetési idejére vonatkozó megállapítását tette alapos vizsgálat tárgyává. A kifogást ugyanis úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen. A határidő számításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az a jogszabálysértés elkövetésétől számít, nem pedig annak észlelésétől vagy az arról való tudomásszerzés időpontjától. Amennyiben az elkövetés időpontja egyértelműen megállapítható, de annak észlelése vagy az arról való tudomásszerzés csak a háromnapos határidőn túl történik, az ez alapján benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Tekintettel a határidő rendkívüli fontosságára (a határidőn túl érkezett kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani), így betartásának szükségzerű vizsgálatára, a kifogásból kétséget kizáróan ki kell tűnnie a jogszabálysértés elkövetése időpontjának is, vagy legalább annak, hogy a sérelmezett tevékenység semmiképpen sem történhetett a kifogás benyújtását megelőző három napot megelőzően.

A Bizottság arra az álláspontra jutott, hogy a bár a kifogás úgy fogalmaz, hogy vélhetően 2022. április 1. napjának éjjelén történt a cselekmény, de a kifogást tevő valószínűsítette, hogy a sérelmezett tevékenység semmiképpen sem történhetett a kifogás benyújtását megelőző három napot megelőzően. Ennélfogva a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának a Bizottság álláspontja szerint nincs helye.

A kifogást tevő leírja, hogy a kültéri táblák egy részét Narda külterületén kidobták. A kültéri táblák értéke egyenként bruttó 2.985,-Ft.

A kifogást tevő a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjára hivatkozik, mely szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása”, valamint a „jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás” alapelveit.

A tényállásban leírtakból, vagyis abból, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló kültéri táblákat eltulajdonították, a kifogást tevő álláspontja szerint egyértelműen megállapítható az, hogy jogszabálysértő magatartás, sérti a választási eljárás fenti hivatkozott alapelveit.

A kifogást tevő kérte a Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve 218.§ (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt – ismertté válása esetén – a további jogszabálysértéstől tiltsa el és vele szemben szabjon ki bírságot.

Kérte továbbá, hogy a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv (rendőrség) eljárását is.

A kifogást tevő bizonyítékként csatolt 5 db fényképet a Narda külterületén található táblákról szóló fényképfelvételeket.

A tényállás megállapítása körében az irányadó jogszabályi rendelkezés:

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése kimondja, a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A következetes és egységes bírói gyakorlat értelmében a bizonyítékokat a kifogást tevőnek kell szolgáltatnia, a jogszabálysértés bizonyítékait a kifogásnak kell tartalmaznia. Ez pedig azt jelenti, hogy a Bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le, kizárólag a kifogást tevő által a kifogásban előtárt bizonyítékokat értékelheti. Azt is hangsúlyozza a Bizottság, hogy mindezekből fakadóan csupán azokat a bizonyítékokat tudja értékelni és figyelembe venni, amelyek a kifogásban szerepelnek.

A Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fotókat, és megállapította, hogy a kültéri táblák eltulajdonítása tárgyában kizárólag a kifogást tevő elmondására tud hagyatkozni. E körben azonban kifogást tevő a korábbi állapotot nem igazolta fotóval vagy egyéb módon, vagyis a kifogáshoz nem csatolt olyan bizonyítékot, melyből megállapítható lett volna, hogy a tényállásban írt falvakban a táblákat korábban elhelyezték, jelesül a nyilatkozatot, írásbeli tanúvallomást, vagy tárgyi bizonyítékot (pl. korábbi fotót). Márpedig a Bizottság csak akkor tudja a tényállást, vagyis a táblák eltulajdonítását minden kétséget kizáróan megállapítani, ha mind a cselekményt megelőző, mind pedig az az utáni állapot vonatkozásában a kifogást tevő az előzőekben írt olyan bizonyítékot előterjesztett volna, ami kétséget kizáróan igazolja a táblák eltulajdonítását, azaz állítását. Tekintettel arra, hogy a kifogás kizárólag a képviselőjelöltet ábrázoló kültéri táblák eltulajdonítása vonatkozásában kérte a jogsértés megállapítását, a Bizottság pedig kötve van a kifogásban foglaltakhoz, attól eltérni nem tud, ezért – bizonyítottság hiányában – az eltulajdonításra vonatkozó kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

E határozat a Ve. 43.§-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

Szombathely, 2022. április 3.

Dr. Hollósy Tamás sk.

OEVB elnök