

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság  
25/2022. (IV.1.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M. P. bucsui lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 149-ában foglalt rendelkezések, valamint a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem megsértése miatt benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a kifogásban nevesített kérés nélküli sms üzenet küldése jogszabálysértő magatartás, az megsértette a Ve. 149.§-ában foglalt rendelkezéseket, valamint a Ve.2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., levélcím: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., e-mail: [valasztas@szombathely.hu](mailto:valasztas@szombathely.hu), fax: 06-94/328-148).

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogalapját – a jogszabálysértés megjelölését -, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2022. április 1. napján írásbeli kifogást nyújtott be a Ve. 149.§-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése miatt.

A Bizottság először is megvizsgálta, a kifogás megfelel-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) foglaltaknak. A Bizottság megállapította, hogy azt a Ve. 208.§-a szerinti jogosult nyújtotta be az irányadó határidőn belül, tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat. A Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja kimondja, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz tartozik. Tekintettel arra, hogy a kifogásban megjelölt magatartás Vas megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben élő választópolgár sérelmére történt, ezért a Bizottság megállapította hatáskörét és illetékességét.

Kifogást tevő tényállásként rögzítette, hogy 2022. március 29. napján a +36209000607 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részére úgy, hogy korábban személyes adatai politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „P., a demokrácia nyugatról jön, nem keletről. Itt az idő.”

A kifogást tevő álláspontja szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149.§-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Állítása igazolására becsatolta az sms-ről készített képernyőmentést.

Kifogást tevő hivatkozik a Ve. 149.§-ára, amely kimondja, választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89.§-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához, mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím – a kifejezett hozzájárulása szükséges.

A hatályos szabályozás alapján álláspontja szerint elválik a Ve. 153.§-a szerinti adatszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott szereplő, de a Ve. 149.§-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levél) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89.§-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149.§-a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatóságához, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5.§-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89.§-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg álláspontja szerint tőle, hiszen azt kellene bizonyítania, hogy nem adott előzetes hozzájárulást telefonszáma ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43.§ (2) bekezdése alapján jelen ügyben a kifogást tevő által tett nyilatkozat bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogásával támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője ellenbizonyítással élhet. A kifogásokhoz bizonyítékként csatolta még a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát az adataival kapcsolatos rendelkezésről.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja értelmében a választási eljárás során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét. Kifogást tevő álláspontja szerint a kifogásban írt cselekmény sérti a Ve. 149.§-án túl a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontját is.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218.§ (2) bekezdés alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben.

A Bizottság áttekintve a kifogást.

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Bizottság álláspontja szerint a kifogás alapos, az ott rögzített tényállás alapján a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alkalmazhatóságával egyetért. Osztja a Bizottság a kifogást tevőnek mind az adatok letiltása körében előadott jogi okfejtését, mind a kifogást tevő által előterjesztett bizonyítékok – ellentétes bizonyíték hiányában - elégséges voltára irányuló véleményét.

A Bizottság a kifogásban nevesített magatartást, vagyis kampányeszköznek minősülő üzenet olyan személy részére történő küldését, aki ezt kifejezetten letiltotta, jogsértőnek ítélte, és a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogásnak helyt adott.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjain, 43.§-án, 149.§-án, 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

**Szombathely, 2022. április 1.**

**Dr. Hollósy Tamás sk.  
OEVB elnök**