

**Vas Megye 01. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
Szombathely
Kossuth Lajos u. 1-3.**

Szám: 1801-51/2022.

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
22/2022. (III.26.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I. K. R. szombathelyi lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvei sérelem miatt benyújtott, és a Bizottság által az 5/2022.(03.26.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel egyesített kifogások tárgyában 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság a kifogásoknak részben helyt ad és megállapítja, hogy a kifogásokban nevesített plakátrongáló magatartás megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, továbbá az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Bizottság a kifogás további részét elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., levélcím: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu, fax: 06-94/328-148).

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogalapját – a jogszabálysértés megjelölését -, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2022. március 26. napján 7 darab írásbeli kifogást nyújtott be a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, továbbá az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése miatt.

A Bizottság először is megvizsgálta, a kifogások megfelelnek-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) foglaltaknak. A Bizottság megállapította, hogy azokat a Ve. 208.§-a szerinti jogosult nyújtotta be az irányadó határidőn belül, tartalmazzák a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat. A Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja kimondja, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz tartozik. Tekintettel arra, hogy a kifogásokban megjelölt magatartás Szombathely területén zajlott, ezért a Bizottság megállapította hatáskörét és illetékességét.

Kifogást tevő tényállásként rögzítette, hogy 2022. március 24. napjának éjjelén Szombathelyen több helyen is a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátot tartalmazó hirdető berendezést súlyosan megrongálták, ezzel anyagi kárt is okozva.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja kimondja, a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Kifogást tevő kérte, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218.§ (2) bekezdés alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, és szabjon ki bírságot.

A kifogásokhoz bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt.

A Bizottság áttekintve a kifogásokat, az 5/2022.(03.26.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a Ve. 217.§ (1) bekezdése alapján mind a 7 kifogás egyesítését rendelte el.

A bizottság a bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket megtekintve egyértelműen megállapította, hogy a jelölt plakátjait valóban súlyosan megrongálták. Ezzel a Bizottság bizonyítottan látta a kifogásban megjelölt jogszabálysértés tényét, így a kifogásnak ezen részében hely adott.

A kifogást tevő azonban egyetlen kifogásában sem közölt adatot arra vonatkozóan, ki követte el ezeket a magatartásokat, bizonyítékot sem csatolt e körben

A Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése kimondja, a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A következetes és egységes bírói gyakorlat értelmében a bizonyítékokat a kifogást tevőnek kell szolgáltatnia, a jogszabálysértés bizonyítékait a kifogásnak kell tartalmaznia. Ez pedig azt jelenti, hogy a Bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le, kizárólag a kifogást tevő által a kifogásban előtárt bizonyítékokat értékelheti. Azt is hangsúlyozza a Bizottság, hogy mindezekből fakadóan csupán azokat a bizonyítékokat tudja értékelni és figyelembe venni, amelyek a kifogásban szerepelnek, az azt követően benyújtottakat vagy előterjesztetteket nem.

Tekintettel arra, hogy a további jogsértő magatartástól való eltiltás, illetve a bírság kiszabására kizárólag ismert, és a kifogást tevő által minden kétséget kizáróan bizonyított elkövető szükséges, ezért a Bizottság a kifogás ezen részét viszont elutasította.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjain, a 43.§-án, a 214-220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

Szombathely, 2022. március 26.

Dr. Hollósy Tamás sk.
OEVB elnök