

**Vas Megye 01. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága**
Szombathely
Kossuth Lajos u. 1-3.

Szám: 1801-33/2022.

**VAS MEGYE 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
11/2022. (III.3.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Gy. Cs. I. szombathelyi lakos által
2022. február 28. napján benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (székhely: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., levélcím: 9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3., e-mail: valasztas@szombathely.hu, fax: 06-94/328/148). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogalapját – a jogszabálysértés megjelölését -, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Vas Megye 01. számú Egyéni Választókerület Választási Bizottságához 2022. február 28. napján 9 óra 34 perckor „Feljelentés” érkezett az alábbi tartalommal:

„Gattyán György
Tömböly Tamás

Szerintem csalással gyűjtene a választáshoz aláírásokat. Annyit mondanak a fiatal lányok, hogy az aláírások azért kellene, hogy a szegény családok tablettát kapjanak. Választásról szó sincs!

Helyszín: Szombathely, Thököly u. buszmegálló 2022.02.23.”

A Bizottság először is a beadvánnyal kapcsolatosan azt vizsgálta, hogy rendelkezik-e hatáskörrel, illetékességgel az adott ügyben. A kifogásolt magatartás Szombathely, Thököly utcai buszmegállóban, vagyis kétséget kizáróan a Bizottság illetékességi területén történt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdése értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

Az írásos bejelentésen „Feljelentés” szerepel, de a Bizottság álláspontja szerint az abban foglaltak kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódnak, így a Bizottság hatáskörébe tartozik, kifogásként értékelte azt.

Az érdemi vizsgálat előtt a Bizottság megvizsgálta, hogy a kérelem megfelel-e a Ve-ben foglaltaknak.

A Ve. 212.§-a kimondja:

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A kifogásnak tehát tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A Nemzeti Választási Bizottság következetesen képviselt gyakorlata szerint a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni (83/2016. NVB határozat). Ügyvédi képviselet kötelező előírása hiányában, továbbá a jogorvoslati határidők rövidségét is figyelembe véve azonban nem várható el a választási eljárás résztvevőitől, hogy kifogásukban a jogszabálysértést ilyen

pontossággal megjelölik. A törvényi előírásnak megfelel az is, ha a kifogás benyújtója a jogszabály szövegszerű felidézésével vagy az arra való egyértelmű utalással jelöli meg a jogszabálysértést olyan pontossággal, amely nem hagyhat kétségeket a kifogást elbíráló választási bizottságban a sérelmezett jogszabályhely felől.

„A Kúria és a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlata szerint a jogszabálysértés megjelölése nem egyenlő a jogszabályhely puszta megjelölésével, felhívásával. Nem elegendő tehát a jogszabálysértésre hivatkozás körében, ha a kérelmező felsorol jogszabályhelyeket, azonban nem jelöli meg, hogy a jogorvoslattal érintett határozat vagy cselekmény milyen okból jogszabálysértő, a megjelölt jogszabályhelyekhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. A jogszabálysértés megjelölése azt jelenti, hogy a kifogásnak konkrét jogszabálysértésre vonatkozó tényállást, bizonyítékokat és jogi okfejtést kell tartalmaznia” (45/2020. NVB határozat, 54/2016. NVB határozat; Kúria Kvk.II.37.325/2014/3., Kúria Kvk.II.37.326/2014/3., Kúria Kvk.III.38.072/2014/2.). A Ve. a jogszabálysértés három formáját szabályozza. Az egyik a választásra irányadó jogszabály megsértése, a másik a választás alapelveinek megsértése, a harmadik a választási eljárás alapelveinek megsértése. Ahhoz, hogy a kifogás érdemi elbírálásra kerüljön, valamelyikre hivatkozni kell.

A Ve. 209.§-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A sérelmezett cselekmény leírásakor meg kell jelölni a jogszabálysértés elkövetésének időpontját is, vagy bizonyítani azt, hogy a sérelmezett tevékenység semmiképpen sem történhetett a kifogás benyújtását megelőző három napot megelőzően. A jogorvoslati kérelemben a kifogást tevő a helyszínt és az időpontot is megjelölte az alábbiak szerint: Szombathely, Thököly u. buszmegálló 2022.02.23.” Tekintettel arra, hogy a kifogás benyújtására 2022. február 28. napján 9 óra 34 perckor került sor, ezért a kifogás elkésett.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Tekintettel arra, hogy a kifogás a törvényben előírt kötelező tartalmi elem hiánya és az elkésettség okán a kifogás érdemi vizsgálatra nem volt alkalmas, ezért a Bizottság nem tehetett mást, mint érdemi vizsgálat nélkül elutasította, és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

E határozat a Ve. 209.§, 212.§ 215.§ b)-c) pontjain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

Szombathely, 2022. március 3.

Dr. Hollósy Tamás sk.
OEVB elnök