

**Vas Megye 01. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság**

**Szám:** 1809-84/2018.

**Tárgy:** Döntés választási kifogás tárgyában

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság  
37/2018. (IV.12.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága SZB. szombathelyi lakos által

- Balogunyom település 01. szavazókörében,
- Vaskeresztes település 01. szavazókörében,
- Szombathely település 06., 11., 14., 16., 28., 29., 39., 42., 47., 50., 51. szavazókörében történtek miatt benyújtott kifogásokat

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben ([www.valasztas@szombathely.hu](http://www.valasztas@szombathely.hu)) lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

## I N D O K O L Á S

I.

SZB. szombathelyi lakos 2018. április 11. napján 13.51 órakor kifogást nyújtott be Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (a továbbiakban: Bizottság)

- Balogunyom település 01. szavazókörében,
- Vaskeresztes település 01. szavazókörében,
- Szombathely település 06., 11., 14., 16., 28., 29., 39., 42., 47., 50., 51. szavazókörében történtek miatt

az alábbi tényállás alapján: „sok volt az érvénytelen szavazat, mert a szavazólapokat hibásan adták a választópolgároknak.” Álláspontja szerint ez súlyosan megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, a c) pont szerinti, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és az e) pont szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kérte, hogy a bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, semmisítse meg a szavazóköri eredményt, és döntsön a szavazás megismételtetéséről.

## II.

A Bizottság a kifogásokat megvizsgálva megállapította, hogy azok tárgya egymással összefügg, ezért azok egyesítéséről döntött a 15/2018.(04.12.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntésével.

## III.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A Bizottság osztja a Nemzeti Választási Bizottság által az 58/2015. NVB határozatban megfogalmazott azon álláspontot, amely szerint a kifogásnak tartalmaznia kell minden, a Ve. 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemet annak érdekében, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas legyen.

A kifogást megvizsgálva a Bizottság megállapította, hogy az csupán a jogszabályhely pusztja megjelölését tartalmazza. Márpedig a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes joggyakorlata szerint a jogszabálysértés megjelölése nem egyenlő a jogszabályhely pusztja megjelölésével. A jogszabálysértés megjelölése azt jelenti, hogy a kifogásnak konkrét jogszabálysértésre vonatkozó tényállást, bizonyítékokat és jogi okfejtést kell tartalmaznia. A Bizottság azt állapította meg, hogy a kifogás ezen követelménynek nem felel meg.

A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait is. A bizonyítéknak a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve az ezek megállapítása érdekében felhasználható adat, irat, okirat, nyilatkozat, tanúvallomás stb. minősül. A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le jogorvoslati eljárás keretében, kizárólag a kérelmező által előtárt bizonyítékokat értékelheti. A törvényből egyértelműen következik, hogy a bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni. Tekintettel arra, hogy a kifogás benyújtója semmiféle bizonyítékot nem jelölt meg beadványában, és a fentiekben kifejtettek szerint a kifogást annak benyújtását követően kiegészíteni nem lehet, ezért a Bizottság ezen tény, illetve a jogszabálysértés megjelölésére vonatkozó szabályok be nem tartása miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

## IV.

E határozat a fenti jogszabályi rendelkezéseken, valamint a Ve.43.§, 212.§ 214.§, 215.§, 297.§ (1) bekezdésen alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése biztosítja.

**Felelős:** Dr. Hollósy Tamás, OEVB elnök

**Határidő:** azonnal

**Szombathely, 2018. április 12.**

**Dr. Hollósy Tamás sk.  
Vas 01. OEVB Elnöke**