

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság**

**Szám:** 1809-16/2018.

**Tárgy:** **Vágner Gabriella** egyéni országgyűlési képviselő jelöltként nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság**

**15/2018. (III.5.) Vas 01. OEVB számú határozat**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága **Vágner Gabriella szombathelyi** lakost, a NET Párt jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz (9700 Szombathely, Kossuth Lajos u. 1-3.). A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

## **INDOKOLÁS**

Vágner Gabriella, a NET Párt jelölő szervezet jelöltje 2018. március 2. napján kezdeményezte az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán egyéni képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét.

A nyilvántartásba vételhez átadta a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 124. §-ában foglaltak szerint az ajánlóíveket, valamint az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018.(I.3.) IM rendelet 14. melléklete szerinti E1 nyomtatványt.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a alapján az egyéni országgyűlési választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A Választási Bizottság, a választási iroda bevonásával elvégezte az ajánlások Ve. 125. §-ban előírt ellenőrzését, és megállapította, hogy a jelölt megszerezte a jelöléshez szükséges érvényes ajánlást.

Az ellenőrzés eredményeként a választási iroda megállapította, hogy a jelölt által összegyűjtött, és az iroda által rögzített mindösszesen 662 db ajánlás közül formai szempontból 504 volt az elfogadható. Az ajánlások közül 24 darab többes jelölés

miatt, 134 db pedig egyéb okból nem volt elfogadható. Azonban a 24 többes jelölés tételes, egyenként történő összevetése után – a bizottság által szűrőpróba szerűen ellenőrzöttek szerint is – azt a megállapítást tették, hogy ugyanattól a választópolgártól származó többes aláírások nyilvánvalóan szemmel láthatóan eltértek, különböztek egymástól. A Ve. 122.§ (2) bekezdése értelmében az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja. Az aláírások különbözősége miatt a bizottság nem tudta megítélni, melyik aláírás származik a választópolgártól, vagy egyáltalán tőle származik-e, valós választói akaratot tartalmaz-e.

A Ve. 14.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvényeknek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása. E mellett a Ve. 2.§ (1) bekezdése meghatározza a választás alapelveit, amelynek alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, a választás tisztaságának megóvását.

Ezen alapelvek érvényre jutatása és messzemenő biztosítása érdekében a bizottságnak mérlegelnie kellett azt a körülményt, hogy a többes ajánlásoknál szereplő aláírások szemmel láthatóan eltérnek egymástól. A bizottság álláspontja szerint a képviselőjelölt akkor járt volna el jóhiszeműen, ha az ajánlóívek leadása előtt a többes jelölések közül az egyiket érvényteleníti.

Mivel a bizottság nem tudja megítélni, melyik aláírás származik a választópolgártól, vagy egyáltalán tőle származik-e, így a 24 többes jelölés vonatkozásában az első aláírást sem tudta elfogadni. Mindezek alapján a jelölt vonatkozásában az érvényes szavazatok számát a bizottság 480 darabban állapította meg, tehát a jelölt a szükséges 500 aláírást nem szerezte meg.

Tekintettel arra, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. § alapján az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges, ezért a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felelt meg, ezért a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 133. § (2) bekezdésén és a 252.§ (2) bekezdésén alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdés b) pontja alapján biztosította.

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 132. § -ban és a 252.§ (2) bekezdésében foglaltak állapítják meg.

Szombathely, 2018. március 5.

**Dr. Hollósy Tamás sk.**  
**Vas 01. OEVB Elnöke**