

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság**

Szám: 8504-86/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
41/2014. (IV.10.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága P.B. szombathelyi lakos által benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy azzal, hogy Vas Megye 01. sz. OEVK területén a 020. számú szavazókörben (Szombathely, Váci M. u. 11.) kettő olyan szavazólapot (egy egyéni és egy listás) adott le, melyeken a bélyegzőlenyomat nem a szavazatszámoló bizottság hivatalos pecsétjétől származott, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontját.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

INDOKOLÁS

P.B. 2014. április 8. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), melyben leírta, hogy Vas Megye 01. sz. OEVK területén a 020. számú szavazókörben (Szombathely, Váci M. u. 11.) szavazatszámolás közben kettő olyan szavazólap (egy egyéni és egy listás) került elő, melyeken a bélyegzőlenyomat nem a szavazatszámoló bizottság hivatalos pecsétjétől származott. Állítása szerint a szavazólapon talált pecsét színében ugyan egyezett a bizottság által használttal, azonban annak mérete és formája eltérő volt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A Ve. 208.§ kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást benyújtó a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), és e). pontjában foglalt alapelvek sérelme, valamint a Ve. 164.§ (1) bekezdése és a 178.§ (1) bekezdése megsértése miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a törvényben írt kellékeknek megfelel.

A kifogás benyújtója a Választási Bizottság 2014. április 10-én tartott ülésén megjelent, s ott a Ve. 164.§ (1) bekezdésére és a 178.§ (1) bekezdésére alapított hivatkozását már nem tartotta fenn, s visszavonta azt a kérelmét, hogy a Választási Bizottság rendelje el a Vas 01. OEVK területén leadott összes szavazólap átvizsgálását.

A Választási Bizottság ezek után a visszavont kérelmekkel nem foglalkozott.

A kifogás hivatkozott még a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e.) pontjainak sérelmére. E rendelkezések értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a választás tisztaságának megóvása,
- jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Álláspontja szerint a kifogásolt cselekmények alkalmasak voltak a választás tisztaságának megsértésére, továbbá a választás eredményének jogszabálysértő módon történő befolyásolására.

A Ve. 43.§-a értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás melléklete volt annak a két szavazólapnak a fénymásolata, melyeken a bélyegzőlenyomat nem a szavazatszámoló bizottság hivatalos pecsétjétől származott. A Választási Bizottság beszerezte a 020. számú szavazókört jegyzőkönyvét, Vas Megye 01. sz. OEVK 01. összes szavazókörének pecsétjeit és bekérte azt is, hogy a 020. sz. szavazókörből hányan jelentkeztek át másik szavazókörbe. A beszerzett bizonyítékokból - a kifogás részbeni visszavonása miatt - a 020. szavazókör pecsétjét és jegyzőkönyvét, valamint a kifogás mellékletét képező szavazólapokat vonta mérlegelési körbe.

A szavazókör jegyzőkönyvéből kitűnik, hogy a megjelentek számához képest kettő szavazattal kevesebb volt az urnában, kettő szavazat (egy egyéni és egy listás) esetében pedig a pecsét nem egyezett meg a szavazókör pecsétjével.

A Választási Bizottság a fénymásolt szavazólapokat megnézte és szintén azt állapította meg, hogy az urnába bedobott két szavazólapon a pecsét nem egyezik a szavazatszámoló bizottság pecsét lenyomatával. Ezzel az szavazólap leadója olyan szavazólapokkal szavazott, melyek a Ve. 193.§ a) pontja szerint érvénytelenek.

A szavazatszámoló bizottságok a választópolgár előtt látják el pecséttel a szavazólapokat. A szavazatszámoló bizottságok több tagból állnak, így nem feltételezhető, hogy a pecsételéskor a bizottság tagja nem a hivatalos pecsétet

használja. Ennek alapján annak van nagy valószínűsége, hogy az, aki az érvénytelen szavazólapokat bedobta az urnába, azokat már a szavazóhelyiségbe lépésekor magánál tartotta.

Jelen esetben tehát nem arról van szó, hogy a szavazó a törvényi követelményeknek megfelelő szavazólapon érvénytelen szavazatot adott le, hanem arról, hogy tudatosan, érvénytelen szavazólapot használt fel a szavazáskor.

A Ve. 2.§ a. és e.) pontjából kiindulva a Választási Bizottság álláspontja szerint, aki nem a szavazatszámoló bizottságtól kapott és nem a szavazatszámoló bizottság által lepecsételt szavazólapokat dob be az urnába, nem tesz eleget a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Ez a magatartás pedig azért sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontját, mert az elkövető – már szavazása előtt általa is tudottan - érvénytelen szavazólapot használ fel szavazáshoz.

E határozat a fenti jogszabályi rendelkezéseken, valamint a Ve. 214., 218. §-án alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése biztosítja.

Szombathely, 2014. április 10.

Dr. Hollósy Tamás sk.
Vas 01. OEVB Elnöke