

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság**

Szám: 8504-77/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
39/2014. (IV.6.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága P.B. szombathelyi lakos által 2014. április 5. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogást elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

INDOKOLÁS

P. B. 2014. április 5. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban. Választási Bizottság), amelyben leírja, hogy a Vas Népe napilapban 2014. április 4. napján annak 13. oldalán jelent meg a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. hirdetése, amelyet a kifogás benyújtója csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Választási Bizottság megállapította, hogy miután a kifogásban sérelmezett jogsértés 2014. április 4. napján történt, ezért a kifogás a fentiekben idézett törvényi előírás alapján a törvényes határidő belül érkezett a Választási Bizottsághoz. A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208.§-ában foglalt, arra jogosult személy nyújtotta be.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát. A Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a fenti követelményeknek.

A Ve. 208.§ kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást benyújtó a Ve. 2.§ (1) bekezdés c), és e). pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

A kifogás benyújtója egyúttal csatolta Szombathely Megyei Jogú Város Közgyűlése Pénzügyi, Jogi Bizottsága 2013. december 10-i ülése aláírást nem tartalmazó előterjesztését – Javaslat a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. által kötendő megbízási szerződés jóváhagyására -, annak mellékletét képező, a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője a fenti bizottsághoz írt előterjesztését, ami szintén aláírás nélküli, a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft., valamint a Pannon Lapok Társasága Kiadó Kft. közötti megbízási szerződés aláírás nélküli példányát, a nyugat.hu internetes újság „A szombathelyi médiacég saját magát és a városvezetést reklámozza. A szerződés év elejétől éppen a választásokig érvényes” című cikkét, a Vas Népe 2014. március 21-i száma 13. oldalának másolatát, a Vas Népe 2014. április 4-i száma egyik oldalának másolatát, amin az oldalszám a másolás miatt nem látható. A Választási Bizottság megállapította, hogy a 2014. március 21-i cikk vonatkozásában nem nyújtható be kifogás, tekintettel a Ve. 209.§ (1) bekezdésére.

A kifogás benyújtója előadta, hogy a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság, aki működteti a Városi Televíziót és kiadja a Szombathely7 nevű hetilapot.

A benyújtó állítása szerint a kifogásolt április 4-i hirdetés 2/3 részét Hende Csaba országgyűlési képviselő, egyben a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet szombathelyi képviselőjelöltjének közlése teszi ki, amelyben Hende Csaba sorolja az elmúlt négy év Szombathelyt érintő pozitív történéseket, illetve a város fejlesztési terveiről beszél. A közlés Hende Csabáról készült képet is tartalmaz. A közlésben Hende Csabán kívül más nem szólalt meg, de a hirdetés egészében sem jelenik meg más országgyűlési képviselő, jelölt, pl. dr. Nemény András országgyűlési képviselő, (egyben a Kormányváltás) jelöltje, aki szintén tudott volna nyilatkozni a várost érintő fejlesztési elképzeléseiről.

Bár a Vas Népe nem tünteti fel konkrétan, hogy hirdetésről lenne szó, de a kifogás benyújtójának tudomása van arról, hogy ez a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. hirdetése. Ezt arra alapította, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Jogi Bizottság 535/2013.(XII.10.) PGJB határozattal a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. és a Pannon Lapok Társasága Kiadói Kft. közötti megállapodás megkötését 650 000 Ft+ÁFA alkalmankénti díjjal 2014. április 15. napjáig terjedő időszakra jóváhagyta.

A kifogás benyújtója álláspontja szerint az általa megjelölt választási alapelveket a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. sértette meg. A sérelmezett hirdetés a benyújtó véleménye szerint nem illeszkedik abba a célba, amelyet maga a Kft. jelölt meg és a PGJB jóváhagyott. A Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. által közpénzből rendelt és az újságban leközzölt hirdetés tartalmában egyoldalú, csak egy jelölt programja, érvei, elképzelései jelennek meg benne, míg a többi jelölt a város jövőjéről elképzeléseit egy mondatnyi terjedelemben sem tehetette közzé.

Miután az oldalt a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. munkatársai készítették, ügyvezető: Koczka Tibor, így a kifogás benyújtójának szerint közölt tartalomért a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. felel.

A Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft-nek közfeladatot kell ellátnia, mivel a város tulajdonában áll, így közösségi tulajdonú, költségvetési pénzből működik. A közszolgáltatásba nem fér bele a sérelmezett közlés. Álláspontja szerint az önkormányzati cég gyakorlatilag a szombathelyi adófizetők pénzéből kampányol egy országgyűlési képviselőjelölt mellett.

A kifogás benyújtója a 2.§(1) bekezdés c) és e.) pontjainak sérelmére hivatkozik beadványában. E hivatkozott rendelkezések értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás.

A kifogás benyújtója kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg a jogsértést, tiltsa el a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft-t a további jogsértéstől, és vele szemben szabjon ki bírságot.

A Ve. 43.§-a értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottságnak a sérelmezett újságcikk kapcsán az alábbi kérdésekben kellett állást foglalnia:

- a) az újságcikk megsértette e az esélyegyenlőséget,
- b) a Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft. megsértette e a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjához:

A Választási Bizottság álláspontja szerint jelen ügyben a cikk tartalmának van jelentősége. A kifogásolt újságcikk Savaria 2020 – a modern és élhető Szombathely kialakítása a cél címmel a „Savaria 2020 Velünk fejlődő Város” városfejlesztési konferenciáról tudósított. Tartalmában az elmúlt négy évben megvalósult beruházásokról, illetve a város fejlesztési terveiről szólt. A konferencián felszólalt Hende Csaba honvédelmi miniszter, Szombathely országgyűlési képviselője.

A 2010. CLXXXV. törvény (Mttv) 203.§ 55. pontja szerint: Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.

A cikkből kitűnően Hende Csaba nem pártja és nem saját maga választási programját, elképzeléseit ismertette, hanem a Szombathelyen megvalósult-, illetve a jövőben megvalósuló fejlesztésekről beszélt, arról, hogy milyen előremutató változások várhatóak a város életében. Ebből következően a sérelmezett tartalom Szombathelyen közérdeklődésre számot tartó témáról tudósított, vagyis közösséget érintő tájékoztatást adott.

A fentiekből következően a sérelmezett tartalom nem esik az Mttv. 203.§ 55. pontja alá, mert nem a Fidesz, vagy Hende Csaba burkolt népszerűsítése történt, hanem közérdeklődésre számot tartó információközlés történt. Az újságcikknek ugyanis nincs olyan tartalmú üzenete, jelmondata, mely Hende Csaba saját népszerűsítését szolgálná, vagy alkalmas lenne a FIDESZ-MPSZ és KDNP, mint jelölő szervezetek népszerűsítésére, támogatására való ösztönzésre.

A hivatkozott újságcikk azzal, hogy hírt adott a Savaria 2020 Velünk fejlődő Város konferencián történekről nem a jelölő szervezeteket népszerűsítő, nem politikai reklámnak tekinthető tartalmat közölt, így nem sértette meg a választási eljárás politikai reklám közzétételének tilalmára vonatkozó rendelkezését, és nem sérült a választási eljárásnak a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelve sem.

Ellenkező vélemény esetén ugyanis egy miniszter vagy országgyűlési képviselő kampányidőszakban nem vehetne részt konferencián, nem szólalhatna azon föl, mert ha arról a sajtó tudósít, akkor az politikai reklámnak minősül, és sérül az esélyegyenlőség.

A kifogást benyújtó nem állította, hogy a konferencián Hende Csabán kívül más országgyűlési képviselő jelölt is részt vett volna. A konferencián történő részvétel hiányában a cikkben bármely más jelölő szervezet képviselőjelöltjének elképzeléseiről tehát nem lehet tudósítani, így az esélyegyenlőség nem sérült.

A Ve.2.§ (1) bekezdés e) pontja:

A kifogást benyújtó álláspontja szerint azzal, hogy a MédiaKözpont, mint önkormányzati cég a szombathelyi adófizetők pénzéből kampányolt, valamint a kiegyensúlyozott tájékoztatás elvét sem tartotta be, megsértette Ve.2 § (1) bekezdés e) pontját.

A kifogást benyújtó szerint azt, hogy az újságcikk a Szombathelyi MédiaKözpont Nonprofit Kft. és a Pannon Lapok Társasága által kötött szerződés keretében került közzétételre bizonyítják a becsatolt iratok és az is, hogy az oldalt a MádiKözpont munkatársai készítették.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve.2.§ (1) bek. e) pontja nem sérült.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye akkor sérül, ha az adott magatartás a Ve. céljaival ellentétes, vagy mások jogainak korlátozásával jár.

Amennyiben a Választási Bizottság elfogadja, hogy az újságcikket a MédiaKözpont újságírói írták, annak fent elemzett tartalma nem sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, mert az elemzés szerint a cikk nem minősül politikai hirdetésnek, „nem kampányol” Hende Csaba mellett.

Mivel nincs adat arra, hogy a konferencián más jelölő szervezet jelöltje is részt vett volna, így más jelölt elképzeléseiről a cikk nem is tudósíthatott, ezáltal nem sérült a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye sem.

A kifogást benyújtó kérte a Választási Bizottságot, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és vele szemben szabjon ki bírságot. Tekintettel arra, hogy a Választási Bizottság véleménye szerint nem sérültek a kifogásban megjelölt választási alapelvek, ezért a kérelemnek ezen részét is el kellett utasítani.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214., 218. §-án alapul, a jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése biztosítja.

Szombathely, 2014. április 6.

Dr. Hollósy Tamás sk.
Vas 01. OEVB Elnöke