

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság**

Szám: 8504-38/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
27/2014. (III.6.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Dr. Takáts Eszter szombathelyi lakos által 2014. március 5. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjában foglalt alapelvek sérelme miatt benyújtott kifogásban foglaltak alapján megállapítja a fenti jogszabályhelyek megsértése miatt a jogszabálysértést, azonban a kifogásnak a jogsértő eltiltása a további jogszabálysértéstől, valamint a bíróság kiszabására vonatkozó részét elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

INDOKOLÁS

Dr. Takáts Eszter 2014. március 5. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), amelyben leírja, hogy Vas megye 01. sz. egyéni országgyűlési választókerületének területén, vélhetően 2014. március 3. napjának éjjelén a Szombathely, Óperint utca és Kiskar utca sarkán lévő élelmiszerüzlet Kiskar utca felőli oldalán található, a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló hirdető berendezést összefirkálták, ezzel anyagi kárt okozva. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Választási Bizottság megállapította, hogy miután a kifogásban sérelmezett jogsértés a bejelentő állítása szerint 2014. március 3. napján éjjel történt, ezért a kifogás a fentiekben idézett törvényi előírás alapján a törvényes határidő belül érkezett a Választási Bizottsághoz. A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást az arra a Ve. 208.§-ában foglalt személy nyújtotta be.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás mindenben megfelel a fenti követelményeknek.

A Ve. 208.§ kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást benyújtó a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjában foglalt alapvető sérelem miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

Az Alaptörvény 2. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják. A Ve. a választás alapelveiről a 2. §-ban rendelkezik. A kifogás benyújtója e 2.§ a.) és e.) pontjainak sérelmére hivatkozik beadványában. E hivatkozott rendelkezések értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a választás tisztaságának megóvása,
- jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A kifogás benyújtója egyúttal csatolta a helyszínen készült fényképfelvételeket.

A Ve. 43.§-a értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság álláspontja szerint megvalósult a kifogást benyújtó által hivatkozott Ve.2 § a.) és e.) pontjának sérelme.

A kifogást benyújtó kérte a Választási Bizottságot, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és vele szemben szabjon ki bírságot. Azonban a kifogást benyújtó nem nevezte meg a cselekmény elkövetőjét, vagy azt (azokat) a személyt (személyeket), akit (akiket) a kifogásolt cselekmény elkövetésével gyanúsít. Miután a bizonyítási teher a kifogás benyújtóját terheli, a Választási Bizottság rendelkezésére bocsátott bejelentés, és a csatolt bizonyítékok nem voltak alkalmasak arra, hogy az elkövető(k) kiléte megállapítható legyen, ezért a Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján a kérelemnek ezt a részét elutasította.

Azt is kérte a kifogást benyújtó, hogy a Választási Bizottság szabjon ki bírságot a szabálysértés elkövetőjével szemben. Miután a fentiekben írtak alapján az elkövető(k) személyére vonatkozóan a bejelentő semmiféle adatot nem szolgáltatott, ezért a Választási Bizottság a kifogásban szereplő kérelme ezen részét is elutasította.

A kifogást benyújtó kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 44.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében a rongálás kapcsán kezdeményezze a rendőrség eljárását.

A Ve. 44.§ (2) bekezdése kimondja, a választási bizottság a tudomására jutott törvénytörés esetén – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezi a

hatáskörrel rendelkező szerv eljárást. A Választási Bizottság e tárgyban jelen határozatban nem jogosult dönteni.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214., 218. §-án alapul, a jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése alapján biztosította.

Szombathely, 2014. március „6.”

Dr. Hollósy Tamás sk.
Vas 01. OEVB Elnöke