

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság**

**Szám:** 8504-18/2014.

**Tárgy:** kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság  
6/2014. (II.21.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Prisznyák Benjámint szombathelyi lakos által 2014. február 20. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c.) pontjában foglalt alapvető sérelem, valamint a 71. alcím szerinti politikai reklám és politikai hirdetésben foglalt rendelkezések megsértése miatt benyújtott kifogást elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához. A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

## **I N D O K O L Á S**

Prisznyák Benjámint 2014. február 20. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), amelyben leírja, hogy a Szombathelyi Városi Televízióban 2014. február 18-án 18,00 órai kezdettel közölt hírműsor Híradó keretében hírként számolt be az SZTV, mint közszolgálati médiaszolgáltató arról, hogy Hende Csaba, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltje megkezdte a támogató ívek aláírását. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Választási Bizottság megállapította, hogy miután a kifogásban sérelmezett jogsértés 2014. február 18. napján történt, ezért a kifogás a fentiekben idézett törvényi előírás alapján a törvényes határidő belül érkezett a Választási Bizottsághoz. A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást az arra a Ve. 208.§-ában foglalt személy nyújtotta be.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát. A Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás mindenben megfelel a fenti követelményeknek.

A Ve. 155.§ (1) bekezdése értelmében körzeti vagy helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság bírálja el. Miután a Szombathelyi Városi Televízió székhelye Szombathelyen található, ezért a Választási Bizottság hatáskörébe és illetékességébe tarozik ezen kifogás elbírálása.

A Ve. 208.§ kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást benyújtó a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 146-148.§-ban foglalt jogszabálysértés miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

A Ve. 2.§ c.) pontjának sérelmére hivatkozik beadványában. E hivatkozott rendelkezés értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között..

A kifogásban annak benyújtója idézi az elhangzottakat az alábbiak szerint: „Itt a Rohonci úton kezdte aláírás gyűjtő körútját Hende Csaba. 500 érvényes aláírásra van szüksége ahhoz, hogy az áprilisi országgyűlési választáson képviselőjelölt lehessen. Ennyi aláírást hamar összegyűjtöttek az aktivisták és a képviselő maga is járta a várost.” A kifogást nyújtó egyúttal bizonyítékként csatolta az általa sérelmezett döntést DVD-n.

A kifogás benyújtójának álláspontja szerint a sérelmezett közlés nem más, mint egy jelölő szervezet és egy jelölt tevékenységének politikai reklámként való bemutatása egy helyi lineális médiaszolgáltató híradójában. A médiaszolgáltató e cselekménye a benyújtó szerint jogszabálysértő, ugyanis megítélése szerint a Híradóban maximum arról lehetett volna beszámolni – konkrét jelölt és jelölő szervezet említése nélkül -, hogy elkezdődött a támogatói aláírásgyűjtés Szombathelyen is. Ez a közlés szerinte politikai reklámnak minősül, ezért más tartalomtól elkülönítve lehet csak közölni, illetve a többi audiovizuális anyagtól meg kellett volna különböztetni. Fontosnak tartotta kiemelni, híradóban hírként közölni nem lehet. Álláspontja szerint a közlés akkor is jogsértő lenne, ha más jelölteket és jelölő szervezeteket is említene, ugyanis ennek a típusú tartalomnak nincs helye a médiaszolgáltató híradójában.

A Ve. 146.§ a.) pontja értelmében politikai reklám: a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról 2010. évi CLXXXV. törvény 203.§ 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom a kormány alatt jelölő szervezet és független jelöltet kell érteni. A fentiekben idézett, a médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 201. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203.§ 55. pontja szerint politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.

A Ve. 147.§ (5) bekezdése kimondja, a politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Mttv. 32.§ (2) bekezdése értelmében a politikai reklámnak, a közérdekű közleménynek és a társadalmi célú reklámnak – e jellegét tekintve – azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A más médiatartalmaktól való megkülönböztetés módja a lineális médiaszolgáltatásban audiovizuális médiaszolgáltatás esetén optikai és akusztikus módon történő figyelemfelhívás.

A Választási Bizottság a kifogás benyújtója által bizonyítékként csatolt felvételt megtekintve megállapította, hogy a kifogásolt műsor-rész a Ve. 2.§ c) pontjában írt alapelv nem sérült. nincs adat ugyanis arra, hogy a városi Televízió más jelöltnak vagy jelölő szervezetnek nem biztosította volna a médiában való megjelenés lehetőségét.

A Választási Bizottság azt is vizsgálta, a kifogás tárgyát képező híryanag politikai reklámnak minősül-e. Az Mttv. fentiekben idézett rendelkezéseit áttanulmányozva a Választási Bizottság arra az álláspontra jutott, hogy a kifogásba szereplő anyag híradásnak minősül, a Választási Bizottság nem talált abban népszerűsítésre, támogatásra ösztönző részt. A Választási Bizottság álláspontja szerint a Városi Televízió feladata, hogy tudósítson, beszámoljon a városban történt eseményekről.

Tekintettel arra, hogy a Választási Bizottság álláspontja szerint nem minősül a kifogásban szereplő anyag politikai reklámnak, ezért a Ve. 147.§-ában foglaltak sem sérültek. Így a Választási Bizottság a kifogás tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 155.§ (1) bekezdésén, a 214., 218., 219 §-án alapul, a jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése alapján biztosította.

Szombathely, 2014. február „21.”

**/: Dr. Hollósy Tamás sk. :/  
Vas 01. OEVB Elnöke**