

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság**

Szám: 8504-17/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
3/2014. (II. 20.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Dr. Takáts Eszter szombathelyi lakosi lakos által 2014. február 19. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 144.§ (7) bekezdésében foglalt jogszabálysértés miatt benyújtott kifogásban foglaltak alapján megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144.§ (7) bekezdésének megsértése miatt a jogszabálysértést, azonban a kifogásnak a jogsértő eltiltása a további jogszabálysértéstől, valamint a bíróság kiszabására vonatkozó részét elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz. A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

INDOKOLÁS

Dr. Takáts Eszter 2014. február 19. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), amelyben leírja, hogy Vas megye 01. sz. egyéni országgyűlési választókerületének területén 2014. február 18. napjának éjjelén több helyszínen a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátokra ismeretlen tettesek plakátcsíkokat ragasztottak. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Választási Bizottság megállapította, hogy miután a kifogásban sérelmezett jogsértés 2014. február 18. napján éjjel történt, ezért a kifogás a fentiekben idézett törvényi előírás alapján a törvényes határidő belül érkezett a Választási Bizottsághoz. A Választási Bizottság azt is megállapította, hogy a kifogást az arra a Ve. 208.§-ában foglalt személy nyújtotta be.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás mindenben megfelel a fenti követelményeknek.

A Ve. 208.§ kimondja, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A kifogást benyújtó a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 144.§ (7) bekezdésében foglalt jogszabálysértés miatt fordult a Választási Bizottsághoz.

Az Alaptörvény 2. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják. A Ve.a választás alapelveiről a 2. §-ban rendelkeznek. A kifogás benyújtója e 2.§ a.) és e.) pontjainak sérelmére hivatkozik beadványában. E hivatkozott rendelkezések értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a választás tisztaságának megóvása,
- jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A jogszabálysértésként a kifogásban megjelölt Ve. 144.§ (7) bekezdése szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és korlátozás nélkül eltávolítható legyen.

A kifogás benyújtója egyúttal csatolta a helyszínen készült fényképfelvételeket, és az eltávolított plakátcsíkot.

A Ve. 43.§-a értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140.§-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen – többek között - a plakát. Plakát a 144.§ alkalmazásában a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. Kampányidőszakban plakát a 144.§ (3) bekezdése szerint korlátozás nélkül elhelyezhető a 144.§ (4)-(7) bekezdésében meghatározott kivételekkel.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. rendelkezéseiből fakadóan nem szükségszerű, hogy a 144.§ (7) bekezdésben foglalt cselekményt jelölt vagy jelölő szervezet valósítsa meg. Bárki is ragasztotta fel a FIDESZ-KDNP jelöltje választási plakátjára a „CSAK A CSAJOK!” feliratot, megsértette a Ve. 144.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezést, és a Választási Bizottság megítélése szerint valóban csorbult a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve.

A kifogást benyújtó kérte a Választási Bizottságot, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és vele szemben szabjon ki bírságot. Azonban a kifogást benyújtó nem nevezte meg a cselekmény elkövetőjét, vagy azt (azokat) a személyt (személyeket), akit (akiket) a kifogásolt cselekmény elkövetésével gyanúsít. Miután a

bizonyítási teher a kifogás benyújtóját terheli, a Választási Bizottság rendelkezésére bocsátott bejelentés, és a csatolt bizonyítékok nem voltak alkalmasak arra, hogy az elkövető(k) kiléte megállapítható legyen, ezért a Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján a kérelemnek ezt a részét elutasította.

Azt is kérte a kifogást benyújtó, hogy a Választási Bizottság szabjon ki bírságot a szabálysértés elkövetőjével szemben. Miután a fentiekben írtak alapján az elkövető(k) személyére vonatkozóan a bejelentő semmiféle adatot nem szolgáltatott, ezért a Választási Bizottság a kifogásban szereplő kérelme ezen részét is elutasította.

A kifogást benyújtó álláspontja szerint sérült a szabálysértési törvény 117.§ (1) bekezdés b.) pontjában foglalt rendelkezés is, miután a csíkok nem távolíthatók el a jelöltet ábrázoló plakátok sérelme nélkül, így az elkövetők a rongálással anyagi kárt is okoztak. (A Választási Bizottság megállapította, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezés helyesen: 177.§ (1) bekezdés b.) pontja.) A kifogást benyújtó nyilatkozata szerint az így okozott kár nem haladja meg a szabálysértési értékhatárt. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: szabálysértési törvény) 38.§-a határozza meg a szabálysértési hatóságokat, e szerint az általános szabálysértési hatóság a fővárosi, megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatal, az e törvény által a hatáskörébe utalt szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság jogkörében a rendőrkapitányság vagy az egyes feladatok ellátására létrehozott rendőri szerv, illetve a Nemzeti Adó-és Vámhivatal vámszerve jár el, továbbá szabálysértési elzárással is büntethető, valamint a e törvényben meghatározott szabálysértés miatt első fokon a járásbíróság jár el. Tehát szabálysértési ügyekben a Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel, így arra sem jogosult, hogy megállapítsa, bárki megvalósított volna a választási eljárásban a szabálysértési törvény hatálya alá tartozó cselekményt.

A Ve. 44.§ (2) bekezdése kimondja, a választási bizottság a tudomására jutott törvénysértés esetén – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárást. Ezen rendelkezésre hivatkozással e határozatban a Választási Bizottság nem jogosult a szabálysértési feljelentés megtételére, e tárgyban külön döntést fog hozni.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214., 218., 219 §-án alapul, a jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése alapján biztosította.

Szombathely, 2014. február „20.”

/: Dr. Hollósy Tamás sk.:/
Vas 01. OEVB Elnöke