

VAS MEGYEI 02. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Szám: 1302-21/2006.

Tárgy: **Dr. Hende Csaba** országgyűlési képviselő választási kifogása

Vas megyei 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
21/2006. (04.14.) sz. határozata

A Vas megyei 02. sz. OEVK Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) megállapítja, az országgyűlési képviselő választások még nem fejeződtek be Vas megyében, így a területi listáról bejutó képviselők személye jogilag nem állapítható meg, a Vas megyei Területi Választási Bizottság erre vonatkozóan döntést még nem hozott. E döntés hiányában nem állítható az a tény, hogy Dr. Puskás Tivadar területi listán mandátumot szerzett. Az ezzel ellentétes tényről állító szórólap, ill. sajtóhír megtévesztő lehet a választópolgárok számára.

A Választási Bizottság Dr. Hende Csaba országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott választási kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen tettes, mint a „Köszönöm, hogy szavazatával megyei listán a Parlamentbe juttatott” kezdetű szórólap kiadója és a kiadásért felelős személy, a sokszorosításért felelős személy, a szerkesztésért felelős személy, valamint , a közlésért felelős személy megsértették a választási eljárási törvény 42.§ (1) bekezdését, valamint a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Vas Népe napilap megsértette, a napilap 2006 április 11-i lapszámában megjelent, „Négyen a megyei listákról” című cikk képaláírásával a Ve.3.§ c.) pontjában meghatározott, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű s rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Választási Bizottság kötelezi a Vas Népe napilapot, hogy a 2006 április 18-i lapszámában, jelen határozat rendelkező részét tegye közzé.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Gaál Angelika, Dr. Hankó Faragó Miklós és Dr. N. A. az alon.hu portálon található cikkben megjelent leírtakkal megsértették a Ve.3.§ c.) és d.) pontjaiban foglalt választási alapelveket – az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és a jóhiszemű joggyakorlás elveit.

A Választási Bizottság a kifogás azon részét, amely az MSZP jelölő szervezet indította és folytatja Dr. Hende Csaba ellen irányuló jogsértő folyamatot, elutasítja.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell a 06/94/510-294-es fax számon benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

INDOKOLÁS

Dr. Hende Csaba országgyűlési képviselő jelölt 2006 április 12.-én kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz 2006. április 13.-án. A választási kifogásban előadta, hogy „MSZP keddi sajtóértekezletén (április 11-én) - ahol Hankó Faragó Miklós is megjelent – először Gaál Angelika „gratulált” nekem, hogy „... a területi listáról már bejutott a parlamentbe.” Előadta továbbá, hogy a sajtótájékoztatón Hankó Faragó Miklós hasonlóan gratulált dr. Puskás Tivadarnak.

N. A. az alon.hu internetes portálon hasonlóan nyilatkozott.

A Vas Népe április 11-i számában a „Négyen a megyei listákról” című cikkben elhelyezett két kép egymás mellett ábrázolja Dr. Ipkovich Györgyöt és Dr. Hende Csabát, a képaláírás „Ipkovich György és Hende Csaba már az Országgyűlés tagja”. A kifogást benyújtó az alábbiakat adta elő: „...engem vele egy lapon említeni, helyzetemet az övével azonosnak feltüntetni megint csak a választók félrevezetése, s azt sugallja: Hende már bent van. Ahogy Ipkovichra nem, úgy őrá sem kell szavazni a 2. fordulóban.”

A kifogást benyújtója előadta továbbá, hogy ezen információk, ill. kijelentések „félrevezető állítások”, amelyek szavazóit passzíválni kívánják.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékait megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv ugyanezt a követelményt támasztják a szórólapot készítőkkel (kiadó, sokszorosító, szerkesztő) és közlőkkel szemben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány készítői és közlői megsértették a V.e. 3.§ a.) c.) és d.) pontjaiban meghatározott választási eljárási alapelvet és eltiltotta őket a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság az alon.hu internetes portálon megjelent tudósításról megállapította, hogy azok a rendelkező részben foglaltak szerint sértik a választás alapelveit, így a nyilatkozók felelősségét megállapította a jogsértés elkövetésében.

A Választási Bizottság nem látta bizonyítottnak azt az állítást, hogy Dr., Hende Csaba elleni jogsértő folyamatot az MSZP indította és folytatja.

A Választási Bizottság a Vas Népe napilapban megjelent kifogásolt cikk képaláírásáról megállapította, hogy az ellentétes a jelenlegi választójogi helyzettel, amely alkalmas a választók megtévesztésére.

A Választási Bizottság a Ve 44/A (2) bekezdés alapján kötelezte, a határozat rendelkező részének közzétételére.

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V.e. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a feljelentésről, a V.e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április 14.

**/: Szabó András sk. :/
elnök**