

Szám: 1302-134/2006.

Tárgy: Dr.Hende Csaba szombathelyi
lakos választási kifogása

**13/2006. (IV.05.) Vas megyei 02. sz. OEVB
H A T Á R O Z A T**

A Vas megyei 02. sz. OEVK Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) Dr. Hende Csaba szombathelyi lakos, országgyűlési képviselő és országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott választási kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen tettes, mint a „Nyilatkozat feliratú, Kalocsai Máté aláírású” szórólap kiadója és a kiadásért felelős személy, a sokszorosításért felelős személy, a szerkesztésért felelős személy, valamint, a közlésért felelős személy megsértették a választási eljárási törvény 42. § (1) bekezdését, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Választási Bizottság a kifogás azon részét, amely az MSZP-SZDSZ jelölő szervezet és Gaál Angelika képviselőjelölt felelősségének megállapítására és jogszabálysértéstől való eltiltására irányul, elutasítja.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

Dr. Hende Csaba országgyűlési képviselő és országgyűlési képviselő jelölt 2006. április 2-án kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz 2006. április 3-án. A választási kifogásban előadta, hogy 2006. április 1-én a postaládájában impresszum nélküli szórólapot talált, „Nyilatkozat felirattal, Kalocsai Máté aláírással”.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékait megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42. § (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149. § I.) pontja szerint: ”plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16. § (1) bekezdése kimondja: ”Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell

tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapon előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, amely „Nyilatkozat feliratú és Kalocsai Máté aláírással ellátott”, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17. § (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv ugyanezt a követelményt támasztja a szórólapon készítőikkel (kiadó, sokszorosító, szerkesztő) és közlőkkel szemben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány készítői és közlői megsértették a V.e. 3.§ d.) pontjaiban meghatározott választási eljárási alapelvet és eltiltotta őket a további jogszabálysértéstől.

A kifogás benyújtója, arra vonatkozóan bizonyítékot nem csatolt, amely megalapozná az MSZP-SZDSZ jelölő szervezet, valamint Gaál Angelika egyéni képviselőjelölt felelősségét, a szórólapon készítésében és terjesztésében. A kifogásban leírt feltételezés nem minősíthető bizonyítéknak, azt a Választási Bizottság nem fogadta el.

A Választási Bizottság határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslati jogot a V.e. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a feljelentésről, a V.e. 90/A. § (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április 5.

Szabó András sk.
elnök