

Szám: 1302-113/2006.

Tárgy: Dr. Hende Csaba szombathelyi
lakos választási kifogása

**12/2006. (03.29.) Vas megyei 02. sz. OEVB
H A T Á R O Z A T**

A Vas megyei 02. sz. OEVK Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) Dr. Hende Csaba szombathelyi lakos országgyűlési képviselő és országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott választási kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen tettes, mint a szórólap kiadója és a kiadásért felelős személy, a sokszorosításért felelős személy, a szerkesztésért felelős személy, valamint T.I. és S.Z., a közlésért felelős személyek megsértették a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől. Ezt meghaladóan a kifogást a választási bizottság elutasítja.

A Választási Bizottság feljelentést tesz sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

Dr. Hende Csaba országgyűlési képviselő 2006. március 25-én kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz 2006. március 27-én. A választási kifogásban előadta, hogy 2006. március 25-én Csempezkopács községben T. I. és S. Z. impresszum nélküli szórólapot terjesztettek, azokat postaládába helyezték. Az eset során rendőri intézkedésre is sor került.

T. I. és S.Z., az intézkedő rendőr kérésére bemutatta azokat a meghatalmazásokat, amelyek birtokában végezték a szórólap terjesztést. A meghatalmazások az MSZP által kibocsátott meghatalmazások voltak.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékait megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: ”plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: "Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum)."

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló iratok, és a tanúként meghallgatott személyek nyilatkozatai alapján megállapította, hogy a szórólapon, amely „Hende Csaba ezredes” aláírással ellátott, a jelölt fényképét is tartalmazza, se, a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

T.I. az idézett jogszabályi kötelezettség ellenére terjesztette, az impresszumot nem tartalmazó szórólapot.

A választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvek ugyanezt a követelményt támasztják a szórólapot készítővel (kiadó, sokszorosító, szerkesztő) és közlőkkel szemben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány készítői és közlői megsértették a V.e. 3.§ a.) c.) és d.) pontjaiban meghatározott választási eljárási alapelveket és eltiltotta őket a további jogszabálysértéstől.

A kifogásban Dr. Hende Csaba kérte az MSZP és Gaál Angelika képviselőjelölt felelősségének megállapítását a választási szabályok megsértésében és kérte, hogy a bizottság tiltsa el a további jogsértő magatartástól. A Választási Bizottság meghallgatta a tanukat, az intézkedő rendőröket valamint T.I. . A tanú meghallgatások alapján nem találta megállapíthatónak azt a tényt, hogy a kifogásban megjelölt szórólapot az MSZP illetve Gaál Angelika készítette illetve terjesztésére megbízást adott.

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V.e. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a feljelentésről, a V.e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Dr. Hollósy Tamás bizottsági tag különvéleménye:

A 3 tanú kétséget kizáróan bizonyította, hogy a szórólap terjesztésére az MSZP-től kapott megbízást T.I., így a bizottság jogszabálysértően utasította el a kifogásnak azt a részét.

Szombathely, 2006. március 29.

**/: Szabó András s.k. :/
elnök**