

Szám: 1302-210/2006.

Tárgy: V. J. szombathelyi lakos
választási kifogása

**26/2006. (04.23.) Vas megyei 01. sz. OEVB
H A T Á R O Z A T**

A Vas megyei 01. sz. OEVB Választási Bizottsága V. J. szombathelyi lakos által benyújtott választási kifogásának helyt ad.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy 2006. április 22-én a kifogást tevő személy postaládájába történő szórólap bedobással kampánycsend sértés valósult meg.

A Választási Bizottság, sajtóigazgatási szabálysértés elkövetése miatt a Modern Baloldal ellen a hatáskörrel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél feljelentést tesz.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

V. J. szombathelyi lakos, 2006 április 23-án választási kifogással fordult a Vas megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A választási kifogásban előadta, hogy a szombathelyi lakása postaládájában 2006. április 22-én 16 órakor találta a csatolt szórólapot. A postaládát reggel ürítette, akkor a szórólapok még nem voltak benne. Azt nem tudja megmondani, hogy ki, vagy kik dobták be a csatolt szórólapot. A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a kampánycsend sértés ténye bizonyított.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 29/A.§ előírásai szerint, a választási bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani. A Bizottság, a tényállás megállapítása körében bizonyítottan találta a kampánycsend sértés megvalósulását.

A Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékokat, és megállapította, hogy a szórólapon Hankó Faragó Miklós fényképe és a „Modern Baloldal” szignó szerepel, más azonosításra alkalmas adatot, a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum) nem tartalmazza.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: ”plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: ”Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólap, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V. e. 79. § -a és 80. § -a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a beadvány áttételéről, a V. e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április 23.

**/: Dr. Barity Zoltán :/
elnök**