

VAS MEGYEI 01. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Szám: 1302-181/2006.

Tárgy: Dr. Puskás Tivadar választási kifogása

Vas megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
19/2006. (04.14.) sz. határozata

A Vas megyei 01. sz. OEVK Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) Dr. Puskás Tivadar országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott választási kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen tettes, mint a „Köszönöm, hogy szavazatával megyei listán a Parlamentbe juttatott” kezdetű szórólap kiadója és a kiadásért felelős személy, a sokszorosításért felelős személy, a szerkesztésért felelős személy, valamint , a közlésért felelős személy megsértették a választási eljárási törvény 42.§ (1) bekezdését.

A Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

A Választási Bizottság úgy döntött, hogy Gaál Angelika felelősségének megállapítására hatáskörrel nem rendelkezik.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Dr.Hankó Faragó Miklós és Dr. N.A. kijelentései, amelyek az alon.hu internetes portálon jelentek meg, nem ütköznek a Ve.3.§ a.) pontjába, a kifogás e részét a bizottság elutasítja.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Dr. Hankó Faragó Miklós a kijelentése, amelyben gratulált Dr. Puskás Tivadarnak mandátum szerzéséhez, nem valósította meg a Ve.3.§ c.) és d.) pontjában meghatározott alapelvek megsértését, a kifogás e jogsértések megállapítására vonatkozó részét elutasítja.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Dr. N. A. az alon.hu portálon megjelent cikkben tett összefoglaló nyilatkozatával megsértette a Ve.3.§ c.) és d.) pontjaiban foglalt választási alapelveket – az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és a jóhiszemű joggyakorlás elveit.

A határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

INDOKOLÁS

Dr. Puskás Tivadar országgyűlési képviselő jelölt 2006 április 12.-én kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz 2006. április 13.-án. A választási kifogásban előadta, hogy „MSZP keddi sajtóértekezletén (április 11-én) - ahol Hankó Faragó Miklós is megjelent – gratulált Dr Puskás Tivadarnak, amiért a területi listán mandátumot szereztem.” Előadta továbbá, hogy a sajtótájékoztatón Gaál Angelika hasonlóan gratulált dr. Hende Csabának.

N. A. az alon.hu internetes portálon hasonlóan nyilatkozott.

A kifogást benyújtója előadta, hogy ezen információk, ill. kijelentések „félrevezető állítások”, amelyek szavazóit passzíválni kívánják.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékait megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

Az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv ugyanezt a követelményt támasztják a szórólapot készítőkkel (kiadó, sokszorosító, szerkesztő) és közlőkkel szemben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány készítői és közlöi megsértették a V.e. 3.§ d.) pontjaiban meghatározott választási eljárási alapelvet és eltiltotta őket a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság megállapította, hogy Gaál Angelika a Vas megyei 02. számú OEVK MSZP-SZDSZ képviselőjelöltje, a rá vonatkozó beadványi rész elbírálása a Vas megyei 02. számú OEVB hatáskörébe tartozik, amely bizottság hasonló tárgyú beadványt bírál el.

A Választási Bizottság Dr. Hankó Faragó Miklós képviselőjelölt gratulációját jelölt társának nem tartotta a választási eljárási alapelvekbe ütközőnek, ezért a kifogás erre vonatkozó részét elutasította.

Dr. N. A. származó mondatokról megállapította, hogy azok a rendelkező részben foglaltak szerint sértik a választás alapelveit, így a felelősségét megállapította a jogsértés elkövetésében.

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V.e. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a feljelentésről, a V.e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április 14.

**/: Barity Zoltán sk.:/
elnök**