

Szám: 1302-147/2006.

Tárgy: M. Zs. szombathelyi lakos
választási kifogása

14/2006. (IV.09.) Vas megyei 01. sz. OEVB

HATÁROZAT

A Vas megyei 01. sz. OEVB Választási Bizottsága M. Zs. szombathelyi lakos által benyújtott választási kifogásának helyt ad.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy 2006. április 8-án a postaládába történő szórólap bedobással kampánycsend sértés valósult meg.

A Választási Bizottság, sajtóigazgatási szabálysértés elkövetése miatt dr. Hankó Faragó Miklós (az SZDSZ-MSZP jelöltje) és az MDF, mint jelölő szervezet ellen a hatáskörrel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél feljelentést tesz.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

INDOKOLÁS

M. Zs. szombathelyi lakos, 2006 április 8-án választási kifogással fordult a Vas megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A választási kifogásban előadta, hogy „a postaládamban találtam fél 12-kor a csatolt két szórólapot. A postaládát ma reggel 8-kor ürítettem, akkor a szórólapok még nem voltak benne. Az épület több lakásos épület, a postaládákhoz bárki hozzáférhet. Azt nem tudom megmondani, hogy ki, vagy kik dobták be a csatolt szórólapokat.” A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a kampánycsend sértés ténye bizonyított.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 29/A.§ előírásai szerint, a választási bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani. A Bizottság, a tényállás megállapítása körében bizonyítottan találta a kampánycsend sértés megvalósulását.

A Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékokat, és megállapította, hogy az egyik kiadványt dr. Hankó Faragó Miklós (az SZDSZ-MSZP jelöltje) írta alá és azon családja körében készült fényképen látható. A másik beadványon az MDF

emblémája szerepel, és a két szórólapon más azonosításra alkalmas adatot, a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum) nem tartalmazza.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólapon, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapon előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V. e. 79. § -a és 80. § -a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a beadvány áttételéről, a V. e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április hó 9. nap

**Dr. Barity Zoltán sk.
elnök**