

Szám: 1302-147/2006.

Tárgy: I. J. szombathelyi lakos
választási kifogása

13/2006. (IV.09.) Vas megyei 01. sz. OEVB

H A T Á R O Z A T

A Vas megyei 01. sz. OEVK Választási Bizottsága I. J. szombathelyi lakos által benyújtott választási kifogását, bizonyíték hiányában elutasítja.

A Választási Bizottság, sajtóigazgatási szabálysértés elkövetése miatt ismeretlen személy ellen a hatáskörrel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél feljelentést tesz.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

I. J. szombathelyi lakos, 2006 április 8-án választási kifogással fordult a Vas megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A választási kifogásban előadta, hogy „ma reggel két szórólapot találtam a saját, illetve a lakásszövetkezet postaládájában. A saját postaládámat tegnap délután három óra körül ürítettem, a lakásszövetkezetét tegnap este 9 óra körül. Azért néztem meg a ládát, mert fontos leveleket vártam. Este 10 óra körül szoktuk az épületet lezárni és reggel hat óra körül szokott a kapunyitás megtörténni. A postaládákhoz csak reggel 6 óra után férhettek. Az épületben 20 lakás van, tehát mozgás van, jönnek reklámújságokat szórni, nem tudom megnevezni kik dobhatták bele a szórólapokat.”

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható a kampánycsend sértés ténye. A kifogást benyújtó szerint 9 órakor még nem volt a postaládában semmi, és 10 órakor zárják be a kaput. Ebből következően nem zárható ki, a 9 és 10 óra közötti „postaládába dobás” ténye, nem bizonyított az éjfél utáni kampánycsend sértés.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 29/A.§ előírásai szerint, a választási bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani. A Bizottság, a tényállás megállapítása körében nem találta bizonyítottnak a kampánycsend sértés megvalósulását.

A Választási Bizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban V.e.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A V.e. 149.§ I.) pontja szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a V. e. 79. § -a és 80. § -a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a beadvány áttételéről, a V. e. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április hó 9. nap

**Dr. Barity Zoltán sk.
elnök**