

Szám: 1302-124/2006.

Tárgy: Dr. Puskás Tivadar szombathelyi lakos
választási kifogása

**12/2006. (04.03.) Vas megyei 01. sz. OEVB
H A T Á R O Z A T**

A Vas megyei 01. sz. OEVB Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) Dr. Puskás Tivadar szombathelyi lakos országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott választási kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen tettes, mint a „Nyilatkozat feliratú, Kalocsai Máté aláírású” szórólap kiadója és a kiadásért felelős személy, a sokszorosításért felelős személy, a szerkesztésért felelős személy, valamint , a közlésért felelős személy megsértették a választási eljárás jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó elvét, valamint a választási törvény 42.§ (1) bekezdését.

A Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől, ezen belül a kifogás tárgyát képező szórólap további terjesztésétől, valamint felhívja, a jogsértőket arra, hogy az általuk terjesztett további kiadványokon az impresszumot tüntessék fel.

A Választási Bizottság a kifogás azon részét, amely az MSZP-SZDSZ jelölő szervezet és Dr. Hankó Faragó Miklós képviselőjelölt felelősségének megállapítására és jogszabálysértéstől való eltiltására irányul, elutasítja.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

Dr. Puskás Tivadar országgyűlési képviselő jelölt 2006 április 2-án kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz 2006. április 3-án. A választási kifogásban előadta, hogy 2006. április 1-én a postaládájában impresszum nélküli szórólapot talált „Nyilatkozat felirattal, Kalocsai Máté aláírással”.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékait megvizsgálta, és megállapította, hogy a kiadvány nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 42.§ (1) bekezdése kimondja: „A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely

engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A Ve. 149.§ I.) pontja szerint: ”plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16.§ (1) bekezdése kimondja: ”Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

Ennek megfelelően a választási szórólapon is fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólapon, amely „Nyilatkozat” feliratú és Kalocsai Máté aláírással ellátott, sem a szerkesztésre, sem a kiadásra vonatkozó információkat nem tartalmazza.

Az Stv. 17.§ (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16.§) hiányoznak.”

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv ugyanezt a követelményt támasztják a szórólapot készítőkkel (kiadó, sokszorosító, szerkesztő) és közlőkkel szemben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány készítői és közlői megsértették a Ve. 3.§ d.) pontjaiban meghatározott választási eljárási alapelvet és eltiltotta őket a további jogszabálysértéstől.

A kifogás benyújtója arra vonatkozóan bizonyítékot nem csatolt, amely megalapozná az MSZP-SZDSZ jelölő szervezet, valamint Dr. Hankó Faragó Miklós egyéni képviselőjelölt felelősségét, a szórólap készítésében és terjesztésében. A kifogásban leírt feltételezés nem minősíthető bizonyítéknak, azt a Választási Bizottság nem fogadta el.

A Választási Bizottsága határozata az idézett jogszabályokon, valamint a Ve. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78.§ (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottsága a jogorvoslati jogot a Ve. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a szabálysértési feljelentésről a Ve. 90/A.§ (2) bek. i.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. április 3.

Dr. Csizmadia Attila sk.
elnökhelyettes