

**Szám:** 1.302-247/2006.

**Tárgy:** MSZP Szombathelyi Szervezete  
választási kifogása

**34/2006. (04.26.) Vas megyei 02. sz. OEVB  
H A T Á R O Z A T**

A Vas megyei 02. sz. OEVK Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) az MSZP Szombathelyi Szervezete Szombathely, Berzsényi D. tér 2/b. 2006. április 25-én érkezett választási kifogását elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

**I N D O K O L Á S**

H. Gy. az MSZP Szombathelyi Szervezete nevében 2006. április 25-én kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz. A választási kifogásban előadta, hogy az országgyűlési képviselőválasztás 2. fordulójának napján illetve azt megelőző napokban több, a demokratikus választási eljárás rendjét, alapelveit illetve a kampánycsend tilalmát sértő cselekmény történt. Kifogásában konkrétan előadta ezen cselekményeket: Gaál Angelika országgyűlési képviselőjelölt személyét érintő és erkölcsi megítélését romboló telefonhívások; Eperjes Károly színművész továbbá a FIDESZ aktivistái által történt szavazásra agitáló telefonhívások, valamint a FIDESZ-kampányvonat kampánycsend ideje alatti, az első szavazók választási részvételére buzdító jogellenes tevékenysége. A kifogás benyújtója bizonyítékokat (tanú nyilatkozatok, filmfelvétel) is csatolt a beadványhoz. Mindezekre tekintettel a kifogás benyújtója kérte a Választási Bizottságot, hogy a 02. sz. OEVK 2. forduló szavazását ismételtesse meg.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a benyújtott bizonyítékokat megvizsgálta. Megállapította, hogy Gaál Angelika országgyűlési képviselőjelölt becsületét sértő telefonhívások ügyében 13 választópolgár nyilatkozott úgy, hogy a választás napját megelőzően, konkrétan április 12-én, 18-án, 19-én, 20-án és 21-én kapott telefonhívást. A V.e. 77. § (1) bekezdése szerint: „...a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen.” Mivel ezen nyilatkozatok benyújtásának ideje 2006. április 25-én történt, így a meghatározott, a jogszabálysértés elkövetésétől 3 napos határidőt meghaladta, ezért a Bizottság ezen bizonyítékokkal és a kifogás ezen részével érdemben foglalkozni nem tudott.

A Bizottság megállapította, hogy Eperjes Károly színész telefonhívásaival kapcsolatban 12 választópolgár nyilatkozott úgy, hogy 2006. április 23-án Eperjes Károlytól telefonhívást kapott, melyben a színész a szavazáson való részvételről beszélt. A bizonyítékként beadott nyilatkozatok azonban nem tartalmaztak olyan

ténykijelentést, továbbá a szavazásra agitáló személy kilétének megállapítására alkalmas bizonyítékot, amely megalapozná a Választási Bizottság hatáskörét.

A Bizottság megállapította továbbá, hogy a FIDESZ aktivistájának magát kiadó személy telefonhívásaival kapcsolatban 2 választópolgár nyilatkozott úgy, hogy 2006. április 23-án a FIDESZ aktivistájaként bemutatkozó személy telefonon megkérdezte, hogy volt-e már szavazni és szavazásra buzdított. A bizonyítékként beadott nyilatkozatok azonban nem tartalmaztak olyan ténykijelentést, továbbá a szavazásra agitáló személy kilétének megállapítására alkalmas bizonyítékot, amely megalapozná a Választási Bizottság hatáskörét.

A Bizottság a FIDESZ kampányvonatának a kampánycsend ideje alatti tevékenységével kapcsolatban megállapította, hogy törvénysértés bizonyítékeként benyújtott videofelvétel nem tartalmaz a videofelvétel-rögzítés időpontjára utaló információt. Így a videofelvétel alapján nem állapítható meg, hogy a szerelvény a kampánycsend ideje alatt közlekedett-e.

A Választási Bizottság, mivel nem talált olyan bizonyítékokat, amely alapján a 2. forduló szavazást megismételtetné, ezért a kifogás ezen részét elutasítja.

A Választási Bizottság határozata az idézett jogszabályokon, valamint a V.e. 29/B. § (1), (2) bekezdésén, és 78. § (3) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslati jogot a V.e. 79. §-a és 80. §-a alapján biztosította.

Szombathely, 2006. április 26.

**Szabó András sk.**  
**elnök**