

**Szombathely Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottsága**

Szám: 8515-20/2014.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Szombathely Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottsága
122/2014. (09.09.) HVB számú határozata**

Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága I.K.R. szombathelyi lakos 2014. szeptember 8. napján a választási eljárásról szóló 2014. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvei sérelem, valamint a Ve. 144.§ (7) bekezdésében foglalt jogszabálysértés tárgyában benyújtott kifogásban foglaltak alapján megállapítja a fenti jogszabályhelyek megsértése miatt a jogszabálysértést, azonban a kifogásnak a jogsértő eltiltása a további jogszabálysértéstől, valamint a bírság kiszabására vonatkozó részét elutasítja.

A határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Szombathely Megyei Jogú Város Helyi választási Bizottságához (9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Területi Választási Bizottság dönt.

I N D O K O L Á S

I.K.R. 2014. szeptember 8. napján kifogást nyújtott be Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), amelyben előadta, hogy Szombathely közigazgatási területén 2014. szeptember 6. napján az E.onÉdász Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő áramelosztó szekrényeken elhelyezett, a FIDESZ – KDNP polgármesterjelöltjét, illetve egyéni képviselőjelöltjeit ábrázoló plakátokra ismeretlenek az Éljen Szombathely! Egyesület, a Magyar Szocialista Párt, a Demokratikus Koalíció, az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelölő szervezetek választási plakátjait ragasztottak. A plakátok nem voltak eltávolíthatóak a FIDESZ – KDNP egyéni képviselőjelöltjét ábrázoló plakátok megrongálódása nélkül, ezért a plakátokat újra kell ragasztani, így megállapítható az is, hogy az elkövetők a rongálással anyagi kárt is okoztak.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209.§ értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogsértés elkövetésétől számított harmadik napon beérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Tekintettel arra, hogy a kifogásolt cselekményre 2014. szeptember 6. napján került sor, míg a kifogás

a Választási Bizottsághoz 2014. szeptember 8. napján került benyújtásra, úgy azt határidőben benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A Ve. 208.§-a kimondja, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás ezen rendelkezéseknek is megfelel.

Előadta a kifogás benyújtója azt is, hogy a FIDESZ – MPSZ szombathelyi szervezete, mint bérlő 2014. augusztus 19. napján bérleti szerződést kötött az áramelosztó szekrények reklámcélú hasznosítására kizárólagos jogosultsággal rendelkező LAGLER REKLÁM – MARKETING és SZOLGÁLTATÓ Kft-vel, mint bérbeadóval azzal a céllal, hogy az áramelosztó szekrényeken politikai reklámot helyezzen el. A szerződésben a bérbeadó kizárólagosságot biztosított a bérbevevő számára, kijelentette azt, hogy más politikai párttal nem köt ezen eszközökre szerződést.

A fentiekre tekintettel a FIDESZ – MPSZ szombathelyi szervezet 2014. október 12. napjára kitűzött önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán polgármester jelöltet, illetve képviselő jelölteket állító jelölő szervezetek figyelmét fel is hívta e-mailben arra, hogy az áramelosztó szekrényekre ne helyezték el plakátjaikat.

A kifogás benyújtója hivatkozik a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjaira, amelyek kimondják, hogy a választási eljárás során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása”, valamint a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit. A Ve. 144.§ (7) bekezdése pedig kimondja, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

Mindezek alapján a kifogás benyújtójának álláspontja szerint egyértelműen megállapítható az, hogy a FIDESZ – KDNP polgármester jelöltjét, illetve egyéni képviselő jelöltjeit ábrázoló plakátokra történő ragasztás jogszabálysértő magatartás és sérti a választási eljárás fent hivatkozott alapelveit.

Mindezek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot.

A kifogás benyújtója bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket és a bérleti szerződés igazolását.

A Választási Bizottság a Ve. 43.§-a értelmében a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességében értékeli, és ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság osztotta a kifogás benyújtójának álláspontját abban, hogy a „felülplakátolással”, vagyis hogy ismeretlenek egy másik jelölt, jelölő szervezet plakátját lefedték, megvalósult a jogszabálysértés, ez a magatartás sérti a Ve. idézett rendelkezéseit.

A kifogás benyújtója kérte, a Választási Bizottság tiltsa el az elkövetőt a további jogsértéstől, valamint szabjon ki bírságot Tekintettel azonban arra, hogy a kifogás benyújtója nem jelölte meg a jogszabálysértő magatartás elkövetőjét, és a Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, ezért a kifogásnak a jogsértő eltiltása a további jogszabálysértéstől, valamint a bírság kiszabására vonatkozó részét elutasította.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214 § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján biztosította.

Szombathely, 2014. szeptember 9.

**/: Dr. Fekete Csilla sk. :/
HVB Elnöke**