

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

**Szám:** 1408-418/2006.

**Tárgy:** M. A.-né szombathelyi lakos  
választási kifogása

**221/2006. (X.01.) sz. HVB. határozat**

A Szombathely Város Helyi Választási Bizottsága M. A.-né, szombathelyi lakos által benyújtott választási kifogásának

**h e l y t a d,**

és megállapítja, hogy a „*Tisztelt Lakótársaim!*” című szóróanyag impresszummal nem rendelkezik.

A Választási Bizottság megállapítja Kővári Attila, az MSZP-SZDSZ jelöltjének a felelősségét és eltiltja a további jogszabálysértéstől, ezen belül a „*Tisztelt Lakótársaim!*” c. szóróanyag terjesztésétől.

A Választási Bizottság a kifogás azon részét, amely a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 3. § a.), c.) és d.) pontjainak megsértésére, valamint a Ve. 41. § megsértésére irányul, **elutasítja**.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

**I N D O K O L Á S**

M. A.-né szombathelyi lakos 2006. szeptember 30-án kelt választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz. Beadványában előadta, hogy postaládájában 2006. szeptember 30-án „*Tisztelt Lakótársaim!*” címmel impresszum nélküli kiadványt talált. A kifogás benyújtója szerint a kiadvány Kővári Attila, az MSZP-SZDSZ jelöltjének érdekét szolgálja. Kifogásához mellékelte a szóróanyagot.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékát megvizsgálta, és megállapította, hogy a szórólap nem tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

**A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16. § (1) bekezdése** kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

**Az Stv. 17. § (1) bekezdés d.) pontja** kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16. §) hiányoznak.”

**A V.e. 149. § I.) pontja** szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadványon Kővári Attila képviselőjelölt aláírása szerepel. A Választási Bizottság Kővári Attila, az MSZP-SZDSZ jelöltjének felelősségét megállapította és a további jogszabálysértéstől eltiltja.

A kifogás benyújtója kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a kampánycsendsértést, mivel a kampánycsend beálltakor ellenőrizte postaládáját, ami akkor üres volt. 2006. szeptember 30-án a reggeli órákban, postaládájában találta a kifogásolt szóróanyagot.

**A választási eljárásról szóló 1997. évi c. törvény 40. § (2) bekezdése** szerint: „A szavazást megelőző nap 0 órától a szavazás befejezéséig választási kampányt folytatni tilos (kampánycsend)”.

**A választási eljárásról szóló 1997. évi c. törvény 41. §** szerint: „A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás, étel-ital adása), pártjelvények, zászlók, pártzimbóriumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.”

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján és egyéb bizonyíték hiányában nem bizonyítható a kampánycsendsértés ténye. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 29/A. § előírásai szerint, a Választási Bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani. A Bizottság, a tényállás megállapítása körében nem találta bizonyítottnak a kampánycsend sértés megvalósulását, a kifogás ezen részét elutasította.

**A Ve. 3. § a.), c.) és d.) pontja** szerint: „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása; esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között; jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

A kifogás benyújtója kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a kifogásolt kiadvány sérti a Ve. 3. § a.), c.) és d.) pontjában foglalt alapelveket. A Választási Bizottság megállapította, hogy a szórólap tartalma nem sérti az idézett jogszabályban foglalt alapelveket, ezért a kifogás ezen részét elutasította.

A Választási Bizottság határozata az idézett jogszabályokon, valamint a Ve. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78. § (3) bekezdésén, valamint a Ve. 105/A. (2) bekezdés d.) pontján alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslati jogot a Ve. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a szabálysértési feljelentésről a Ve. 105/A. § (2) bek. k.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. október 1.

**Szabó András sk.  
elnök**