

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Szám: 1408-418/2006.

Tárgy: Marton Zsolt szombathelyi lakos
választási kifogása

215/2006. (X.01.) sz. HVB. határozat

A Szombathely Város Helyi Választási Bizottsága Marton Zsolt, szombathelyi lakos által benyújtott választási kifogásnak

h e l y t a d,

és megállapítja, hogy a „*Szombathelyért és az élhetőbb belvárosért érdemes tenni!*” című szóróanyag impresszuma nem elégíti ki hiánytalanul a sajtótörvényben az impresszumra vonatkozóan előírt követelményeket.

A Választási Bizottság megállapítja dr. Nemény András, dr. Ipkovich Györgyöt az MSZP-SZDSZ jelöltjeinek, valamint az MSZP-SZDSZ jelölő szervezetnek a felelősségét és eltiltja a további jogszabálysértéstől, ezen belül a „*Szombathelyért és az élhetőbb belvárosért érdemes tenni!*” c. szóróanyag terjesztésétől.

A Választási Bizottság a kifogás azon részét, amely a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 3. § d.) pontjának megsértésére irányul, **elutasítja**.

A Választási Bizottság feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen sajtóigazgatási szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt, az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

I N D O K O L Á S

Marton Zsolt szombathelyi lakos 2006. szeptember 29-én kelt választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz. Beadványában előadta, hogy a postaládájában 2006. szeptember 29-én „*Szombathelyért és az élhetőbb belvárosért érdemes tenni!*” címmel impresszum nélküli kiadványt talált. A kifogás benyújtója szerint a kiadvány dr. Nemény András és dr. Ipkovich György, az MSZP-SZDSZ jelöltjeinek érdekét szolgálja. Kifogásához mellékelte a szóróanyagot.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékát megvizsgálta, és megállapította, hogy a szórólap hiányosan tartalmazza a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (továbbiakban Stv.) 16. § (1) bekezdése kimondja: „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).”

Az Stv. 17. § (1) bekezdés d.) pontja kimondja: „Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16. §) hiányoznak.”

A V.e. 149. § I.) pontja szerint: „plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.”

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Az OVB 2006. február 13-án kiadott közleményében felhívta a jelöltek, jelölő szervezetek és a részükre választási szórólapot előállítók figyelmét arra, hogy „a választási kampányban a jelöltek és a jelölő szervezetek által készített szórólapokra a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell.”

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadványon kiadóként az MSZP-SZDSZ Választási Szövetség szerepel. A Választási Bizottság dr. Nemény András, dr. Ipkovich György, az MSZP-SZDSZ jelöltjeinek, valamint az MSZP-SZDSZ felelősségét megállapította és a további jogszabálysértéstől eltiltja.

A Ve. 3. d.) pontja szerint: *„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”*

A kifogás benyújtója kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a kifogásolt kiadvány sérti a Ve. 3. § d.) pontjában foglalt alapelvet. A Választási Bizottság megállapította, hogy a kiadvány tartalma nem sérti az idézett jogszabályban foglalt alapelvet, ezért a kifogás ezen részét elutasította.

A Választási Bizottság határozata az idézett jogszabályokon, valamint a Ve. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78. § (1) bekezdés a.) és b.) pontján, a 78. § (3) bekezdésén, valamint a Ve. 105/A. (2) bekezdés d.) pontján alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslati jogot a Ve. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

A Választási Bizottság a szabálysértési feljelentésről a Ve. 105/A. § (2) bek. k.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján döntött.

Szombathely, 2006. október 1.

**Szabó András sk.
elnök**