

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

**Szám:** 1408-339/2006.

**Tárgy:** Dr. Ipkovich György Szombathely MJV  
polgármestere választási kifogása

**154/2006. (IX.08.) sz. HVB. határozat**

A Szombathely Város Helyi Választási Bizottsága dr. Ipkovich György Szombathely MJV polgármestere által benyújtott választási kifogásnak

**h e l y t a d,**

és megállapítja, hogy Marton Zsolt önkormányzati képviselő levelével megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. 3. § a.) pontjába foglalt a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása elvét és a d.) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Választási Bizottság a Marton Zsoltot eltiltja a további jogszabálysértéstől, ezen belül a kifogásban megjelölt elektronikus levél további terjesztésétől, és felhívja figyelmét arra, hogy a továbbiakban önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánnyal kapcsolatos tevékenységet ne folytasson.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított **3 napon belül** bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, érintett jogi személy fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a jelen határozatot kibocsátó választási bizottságnál kell benyújtani, azt a Vas megyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

**I N D O K O L Á S**

Dr. Ipkovich György Szombathely MJV polgármestere 2006. szeptember 6-án kelt, választási kifogással fordult a Választási Bizottsághoz. A választási kifogásban előadta, hogy 2006. szeptember 5-én 10 óra 59 perckor „*Hogyan tovább?*” címmel Marton Zsolt önkormányzati képviselő, FIDESZ frakcióvezetője a szombathelyi Polgármesteri Hivatal vezetői és munkatársai, valamint a városi intézményhálózat vezetői részére elektronikus levelet küldött. Kifogásához csatolta a levél egy kinyomtatott példányát.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat és a jogszabálysértés bizonyítékát megvizsgálta, és megállapította a jogszabálysértés tényét az alábbiak szerint:

**A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 43. § (2) bekezdése** szerint:

„A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampányt folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.”

**A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a.) és d.) pontjai** szerint:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: a választás

**SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,... jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

A kifogásolt elektronikus levél tartalmát vizsgálva megállapítható, hogy az Ve. 149.§. o./ pont alapján választási kampánynak minősül, melyet a közsférára vonatkozó nyilatkozatok idézését követő szövegrész is igazol, amely az alábbiak szerint hangzik:

„Arra törekszünk, hogy a következő napokban megfelelő válaszokat keressünk a fenti problémákra. Az önkormányzati igazgatás színvonalának növelését tűzzük ki célul, amelynek – a tárgyi feltételek biztosításán túl – legfontosabb előfeltétele a köztisztviselők juttatásainak biztonsága, túlóráik kifizetésének garantálása, a köztisztviselői életpálya kiszámíthatóságának helyreállítása”

Ezen sorok egyértelmű célkitűzéseket fogalmaznak meg nagyszámú személyi körhöz kerültek eljuttatásra, így a kampányjelleg egyértelműen megállapítható

Marton Zsolt a választási bizottság ülésén megjelent és felszólalásában jelezte, hogy álláspontja szerint a kifogás nem tartalmazza a Ve. 77.§ (2) bekezdésének c./ pontjában foglalt adatok közül a kifogás benyújtójának lakcímét, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az említett érveléssel szemben a bizottság megállapította, hogy Dr. Ipkovich György a kifogását tartalmazó levelén szerepel „Szombathely Megyei Jogú Város Polgármestere” felirat, illetőleg ugyanilyen szöveggel a polgármesteri bélyegzőlenyomat és ezek mellett Szombathely város címere, továbbá az önkormányzat elérhetőségeinek felsorolása.

A levél formai és tartalmi jellemzőiből egyaránt megállapítható, hogy Dr. Ipkovich György kifogását Szombathely Megyei Jogú Város polgármestereként - s mint ilyen hivatalos személyként – terjesztette elő arra is figyelemmel, hogy az elektronikus levél azon önkormányzat épületében került terjesztésre, amelynek képviselője a törvény szerint a polgármester.

Marton Zsolt érvelésével szemben az is elmondható, hogy Szombathely Megyei Jogú Város polgármesterének – akárcsak az általa képviselt önkormányzatnak - a székhelyéről, amelyből Szombathely városán belül nyilvánvalóan beazonosítható, és erről a választási bizottságnak hivatalos tudomása van. Megjegyzésre kívánczik, hogy Marton Zsolt előadásában a lakcím hiányára hivatkozott, holott jelen esetben polgármesterről lévén szó a törvényben meghatározott követelményként a székhelyet kell figyelembe venni.

A Választási Bizottság határozata az idézett jogszabályokon, valamint a Ve. 29/B. § (1), (2) bekezdésén és 78. § (1) bekezdés a.) és b.) pontján alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslati jogot a Ve. 79. § -a és 80. §-a alapján biztosította.

Szombathely, 2006. szeptember 8.

**Szabó András sk.**  
**helyi választási bizottság**  
**elnök**