

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság**

**Szám:** 1207-13/2016.

**Tárgy:** kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület  
Választási Bizottság  
2/2016. (IX.16.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Cz.Cs. szombathelyi lakos által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjainak megsértése miatt benyújtott kifogást **elutasítja**.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

## **I N D O K O L Á S**

### **I.**

Cz.Cs. 2016. szeptember 15-én 10 óra 25 perckor írásban kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 1. § (1) bekezdése alapján a *"Ne Kockáztassuk Magyarországot Jövőjét"* elnevezésű kampánykiadvány miatt. Kifogástevő szerint a Kormány a kampánykiadvány kiadásával sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, az esélyegyenlőség választási eljárási alapelvét és az e) pontját, vagyis a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogás a Vas Népe 2016. szeptember 6., 8., 12. és 15-én megjelenő lapszámaiban megjelenő politikai hirdetés kapcsán előadta, hogy a kormány rendkívül költséges választási kampányt folytat. A csatolt lapszámokban található hirdetések hétfő-csütörtöki napokon 633.412,-Ft-ba, péntek-szombati napokon 760.095,-Ft-ba kerülnek, így „helyben a hivatkozott hirdetések költsége 2.533.648,-Ft.

Ezzel szemben az MSZP Szombathelyi Szervezetének havi működési kiadása 304.261,-Ft, így egyetlen hirdetés 2 havi működési kiadást emésztene fel.

Kifejtette, hogy bár a Kormányt megilleti az országos népszavazási kampányban a kampánytevékenység folytatásának joga, de a kifogásolt hirdetések vonatkozásában is be kell tartania a választási alapelveket. Ez azt jelenti, hogy biztosítani kell az egyenlő feltételeket a népszavazási kampányban, így biztosítani kell a népszavazási kampányban „az ellenfél helyi szervezetének csak akkor van elméleti lehetősége megvédeni a helyben élő választókat, „...ha hasonló arányú erőforrásokkal rendelkezik...”

Hivatkozik még az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdésére, mely szerint a kampánytevékenység a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges tájékoztatási tevékenység, amelyre ugyanakkor csak az esélyegyenlőség biztosítása mellett kerülhet sor. Kitér arra, hogy az

országgyűlési választásokhoz hasonló tételes kampányköltségekre vonatkozó szabályokat nem alkotott ugyan a jogalkotó, de a Ve. alapelvei és az Alaptörvény 28. cikkének a figyelembevételével biztosítani kell, hogy az anyagi erőforrások egyenlőtlensége ne vezessen a választói akarat deformálódásához.

Álláspontja szerint a népszavazási kampányban a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontját akként kell értelmezni, hogy a kampányban részt vevők – különösen közpénz felhasználásával - nem fordíthatnak egymáshoz képest kirívóan nagyobb anyagi erőforrásokat a saját álláspontjuk népszerűsítésére. A Kormány kiadványával nem tesz eleget az alaptörvényi követelménynek és tartalmával is – mivel abban nem jelennek meg defenzív vélemények – súlyosan sérti az esélyegyenlőség Ve. szerinti alapelvét.

A Kormány, mint a népszavazás kezdeményezője a választási alapelveket sértő módon használja fel közjogi lehetőségeit arra, hogy korlátlan mértékben költsékezhessen a népszavazási kampányban. Kifejti, hogy míg a pártok gazdálkodása szigorú szabályokhoz kötött, addig gyakorlatilag a kormány „korlátlan mértékű” közpénzt fordít saját kampánytevékenységére. Mivel a központi költségvetés a népszavazás szervezője politikai ellenfeleinek forrást nem biztosít, így az MSZP helyi szervezetének nincs anyagi erőforrása politikai hirdetés megjelentetésére.

Mindezek alapján álláspontja szerint a tárgybéli kiadványok sértik az esélyegyenlőség alapelvét. Mivel a Kormány csak saját maga számára rendelt forrást, míg a választási ellenfelek számára nem, így szerinte a kormányzati magatartás a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is sérti.

A fentiek alapján Beadványozó kéri a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértések tényét, továbbá a b) pont alapján a Kormányt tiltsa el a további jogszabálysértésektől, azaz a tárgybéli kampánytevékenység folytatásától az országgyűlési választókerületben.

A kifogás nem alapos.

## II.

A Ve. 1. § e) pontja szerint a Ve.-t kell alkalmazni abban az eljárásban, amelyre e törvény alkalmazását törvény elrendeli. Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése szerint a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a Ve. Általános részét - az Nsztv.-ben foglalt eltérésekkel - kell alkalmazni. Az országos népszavazási kampányra vonatkozó szabályokat az Nsztv. 69-70. §-ai és a Ve. Általános része VIII. Fejezetének rendelkezései tartalmazzák.

Korábban a Kúria és a Nemzeti Választási Bizottság a már megállapította, hogy Kormánynak az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdéséből levezethető alkotmányos joga, hogy az általa kezdeményezett országos népszavazási kampány szereplőjeként kampánytevékenységet folytasson. Ebből viszont következik az, hogy a kampánytevékenységre felhasználhassa a rendelkezésére álló forrásokat is.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában deklarált esélyegyenlőség választási eljárási alapelvéből olyan következtetést nem lehet levonni, hogy a Kormány kiemelt státusza miatt számára tiltott volna a rendelkezésére álló eszközök és források felhasználása a népszavazási kampány során. Ellenkező álláspont elfogadása esetén az kiüresítené a Kormánynak az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdéséből levezethető, a népszavazási kezdeményezéséhez való alkotmányos jogát.

Az Országgyűlés a 2013. évi LXXXVII. törvényben szabályozta az országgyűlési képviselők választási kampányköltségeit. A népszavazási kampány költségeiről jogszabály nem rendelkezik.

Téves az a megállapítás, hogy a Kormány kötelezettsége lett volna a népszavazási kampányban a választási ellenfelek számára anyagi erőforrások biztosítása. Ez a költségvetésre tartozó kérdés.

Ezért nincs relevanciája annak, hogy az MSZP Szombathelyi Szervezetének milyen anyagi erőforrások állnak rendelkezésére, s abból miért nem folytathat olyan nagyságú kampánytevékenységet, mint a Kormány, mert – szemben más országokkal - az Országgyűlés a népszavazási kampányra az abban résztvevőknek külön forrást nem biztosított. Ebből következően a Választási Bizottság a népszavazási kampányban résztvevők anyagi erőforrásait nem vizsgálhatja és nem hasonlíthatja össze, s így e vonatkozásában az esélyegyenlőséget és a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét sem állapíthatja meg.

Mindezek alapján a Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kormány kampánytevékenysége nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség alapelvét, valamint az e) pontban foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Választási Bizottság a Ve. 220. §-a értelmében a kifogást – a Kormány kampánykiadványával kapcsolatos költségek Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, az esélyegyenlőség választási eljárási alapelvének és az e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme miatt a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, a 214. § (1) bekezdésen és a 297.§ (1) bekezdés b) pontján, az Nsztv. 1. §-án, az 5. §-án, a 69-70. §-án alapul

A jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése biztosítja.

Szombathely, 2016. szeptember 16.

**/: Dr. Hollósy Tamás sk. :/  
Vas Megyei 01. OEVB Elnöke**