

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság**

Szám: 1207-5/2016.

Tárgy: kifogás elbírálása

**Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottság
1/2016. (IX.9.) Vas 01. OEVB számú határozata**

Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottsága Cz.Cs. szombathelyi lakos által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjainak megsértése miatt benyújtott kifogást elutasítja.

E határozat ellen a döntés meghozatalától számított 3 napon belül bármely, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsághoz 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.) A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

INDOKOLÁS

Cz.Cs. 2016. szeptember 8. napján kifogást nyújtott be Vas Megye 01. sz. OEVK Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), amit 2016. szeptember 8. napján 16.27 órakor elektronikus levélben kiegészített. A kifogásban leírja, hogy 2016. szeptember 6. napján a szombathelyi MSZP elnökeként sajtótájékoztatót tartott az októberi népszavazás okán. A sajtótájékoztatóra a Vas Népe című napilap szerkesztőségét is meghívták. A szerkesztőség azonban nem tájékoztatta a nyilvánosságot, a napilap 2016. szeptember 7. számában nem jelent meg a sajtótájékoztatóról szóló tudósítás. A kiegészítésben leírja, a Vas Népe című napilap 2016. szeptember 8-i száma címlapjának alsó részén ismét megjelent a Kormány kampányhirdetése. Ezen hirdetés sem tartalmaz impresszumot, amelynek hiánya álláspontja szerint megalapozza a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét. Tehát a vizsgált három lapszámából kettőben megjelent rendkívül kiemelt helyen a népszavazás szervezőjének kampányhirdetése, míg a választási ellenfele közleményét a szerkesztő (vagy a Kiadói Kft.) nem közölte. Álláspontja szerint a médiaszolgáltató a fenti magatartásával megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjában rögzítetteket, vagyis az esélyegyenlőség, illetve jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Ve. 212.§ (1) - (2) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, és tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől)

eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát. A Választási Bizottság megállapította, hogy a kérelem ezen alaki feltételeknek megfelel.

A kifogásban és a becsatolt lapszámokból a Választási Bizottság megállapította, hogy a szombathelyi MSZP szervezet a népszavazással kapcsolatban 2016. szeptember 6-án tartott sajtótájékoztatót. A kifogás szerint erről a Vas Népe szeptember 7-én nem adott tájékoztatót, míg szeptember 6-án és szeptember 8-án a lap első oldalán „Ne kockáztassuk Magyarország Jövőjét! Szavazzunk nemmel! Október 2.” tartalommal politikai hirdetést tett közzé.

Ezzel kapcsolatban a kifogás a Vas Népe médiaszolgáltató tevékenységét a népszavazási kampányban való részvétellel összefüggésben támadta, mely alapján arra - mint ágazati jogszabály – az Mttv. és a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) rendelkezései is irányadók. A Ve. 151.§ (1) bekezdése, a Smtv. 13.§-a, az Mttv. 203.§ 41. pontjait összefüggésben vizsgálva megállapítható, hogy az Mttv. a médiaszolgáltató részére biztosítja a szerkesztői szabadságot, aminek garanciáját adja az Mttv. 7.§-ának, az Smtv. 13.§-ának és a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjának rendelkezése. A NVB és Kúriai állandó gyakorlata szerint a médiaszolgáltató által megjelentett sajtótermékeket az adott ügy szempontjából irányadó teljes időszakban, összességükben kell vizsgálni. A Választási Bizottság álláspontja szerint - figyelemmel az Alkotmánybíróság 1/2007. (I.18.) AB határozatában rögzítettekre is - egy sajtótermék tartalmának meghatározása, a tartalom kiválasztása, összeállítása és az annak alapján kialakított gyakorlat a szerkesztői szabadság és a szerkesztői felelősség körébe tartozik, nem a választási bizottságok hatáskörébe tartozó kérdés, így annak vizsgálatára a Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

Az idézett jogszabályok alapján tehát a Választási Bizottság megállapította, az, hogy a Vas Népe a szombathelyi MSZP szervezetének a népszavazással kapcsolatos szeptember 6-i sajtótájékoztatójáról nem közölt tudósítást a szerkesztői szabadság körébe tartozó kérdés. Mivel a sajtótájékoztató egy adott esemény, így az, hogy erről napokkal később sem számolt be nem ad alapot a kifogás kiegészítésére.

A Választási Bizottság a teljesség kedvéért még a következőkre is rámutat: A kifogás előadja, hogy míg *„a Kormány kampányhirdetés útján szólalt meg a Vas Népe napilapban, melyre saját maga által saját magának rendelt közpénzből volt anyagi lehetősége, addig az MSZP Szombathelyi Szervezete sajtótájékoztatót hívott össze, hogy ennek útján tájékoztassa a szombathelyi választókat, és fejtse ki a Kormánnyal ellentétes álláspontját.”*

Mint ahogy a kifogás is tartalmazza a napilapban kampányhirdetés – helyesen politikai hirdetés – jelent meg.

A Ve. 146. §-a megkülönbözteti a politikai reklámot és a politikai hirdetést, előbbi a 2010. évi CLXXXV. törvény 203.§ 55.pontja szerint: *„Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”*

az utóbbi a Ve.146.§ b) pontja szerint: *„politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.*

Látható, hogy a két fogalom között nagyfokú a megegyezés, azzal a lényeges eltéréssel, hogy politikai hirdetés ellenérték fejében közzétett tartalom.

A kifogás sérelme lényegében az, hogy míg a kormány politikai hirdetését a Vas Népe közölte, addig az MSZP szombathelyi szervezetének a népszavazással kapcsolatos álláspontját nem.

Azonban míg az előbbi ellenérték fejében történt, utóbbit ellenérték nélkül jelentették volna meg, ezért szó sem lehet az esélyegyenlőség megsértéséről. A Választási Bizottság megjegyzi, semmi nem akadályozza azt, hogy az MSZP szombathelyi szervezete politikai hirdetésben tegye közzé álláspontját.

A kifogás kiegészítése hiányolja még a politikai hirdetés "impresszumának" elmaradását. Politikai hirdetésnél – szemben a politikai reklámmal – nincs jogszabályi kötelezettség megrendelőjének feltüntetésére.

A fentiek alapján a médiaszolgáltató nem sértette meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés c), illetve az e) pontjait.

A jogorvoslati jogot a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (2) bekezdése biztosítja.

Szombathely, 2016. szeptember 9.

**/: Dr. Hollósy Tamás sk. :/
Vas Megyei 01. OEVB Elnöke**